

Три вопроса истории: методика структурного запоминания событий для обучающихся с интеллектуальными нарушениями

Тонких Мария Павловна

ОГАОУ «Центр образования «Ступени»

Учитель истории и обществознания

Аннотация

В статье рассматривается проблема формирования хронологических представлений у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уроках истории. Автором представлена практико-ориентированная методика «Три вопроса», направленная на компенсацию когнитивных дефицитов через алгоритмизацию учебного материала, визуализацию опорных сигналов и поэтапное формирование речевого шаблона. Раскрывается технология работы, психолого-педагогическое обоснование эффективности, приводятся данные наблюдений и качественного анализа результатов. Методика может быть тиражирована в практике учителей истории, работающих в системе коррекционного образования.

Ключевые слова: интеллектуальные нарушения, умственная отсталость, методика преподавания истории, хронологические представления, визуализация, алгоритмизация, коррекционно-развивающее обучение.

The three questions of history: a structured memorization technique for students with intellectual disabilities

Tonkikh Maria Pavlovna

Center for Education "Steps"

Teacher of History and Social Studies

Abstract

The article examines the issue of developing chronological understanding in students with mental retardation (intellectual disabilities) during history lessons. The author presents a practice-oriented methodology called "Three Questions," aimed at compensating for cognitive deficits through the algorithmization of educational material, visualization of reference cues, and the step-by-step formation of a speech pattern. The work describes the instructional technology, provides the psychological and pedagogical rationale for its effectiveness, and presents observational data and the results of qualitative analysis. This methodology can be replicated by history teachers working in the system of correctional education.

Keywords: intellectual disabilities, mental retardation, methods of teaching history, chronological understanding, visualization, algorithmization, correctional and developmental education.

Преподавание истории в школе у обучающихся с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью) сопряжено с рядом специфических трудностей, обусловленных особенностями психофизического развития данной категории детей. Согласно исследованиям в области олигофренопедагогики ключевыми препятствиями в усвоении исторического материала выступают: недостаточность абстрактного мышления, трудности осознания временных последовательностей, низкая долговременная память и несформированность операции произвольного запоминания [2, 8, 11].

Наиболее сложным элементом для усвоения обучающимися с интеллектуальными нарушениями является историческое время. Л.С. Выготский, определяя зону ближайшего развития, подчеркивал необходимость «обходных путей» в обучении детей с дефектами развития [3]. Применительно к истории таким «обходным путем» становится отказ от требования механического запоминания дат в пользу формирования устойчивой, многократно повторяемой схемы анализа любого исторического факта.

В противном случае возникает ситуация, которую в коррекционной педагогике принято называть «ситуацией хронической неуспешности»: ребенок читает текст, затрачивает усилия, но не может выделить главное, соотнести дату с событием и личностью, что ведет к резкому снижению учебной мотивации и закреплению негативного отношения к предмету [1, 16].

Цель исследования — представить и обосновать методику структурного запоминания исторических событий «Три вопроса», апробированную в работе с обучающимися 6-9 классов с легкой и умеренной умственной отсталостью.

Теоретическое обоснование методики

Разработанная методика опирается на следующие теоретические положения коррекционной педагогики и психологии:

1. Принцип алгоритмизации (А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин). Поэтапное формирование умственных действий предполагает освоение четкой последовательности операций [4], [9]. В данной методике такой последовательностью выступает триада вопросов «Когда? Кто? Что произошло?».

2. Теория визуализации учебной информации (В.Ф. Шаталов, К.Д. Ушинский). Использование постоянного визуального якоря (плакат с вопросами) компенсирует слабость мнестических процессов и выполняет функцию «внешнего носителя» памяти [17].

3. Положение о ведущей роли речи в развитии мышления (Л.С.Выготский, А.Р. Лурия). Многократное хоровое и индивидуальное проговаривание «формулы события» способствует формированию речевого динамического стереотипа, который в дальнейшем становится основой для связного высказывания [3], [10].

4. Концепция зоны ближайшего развития (Л.С. Выготский) [3]. Этап «перевернутого вопроса» (вариативная смена порядка вопросов) создает

условия для перехода от репродуктивного воспроизведения к гибкому оперированию знаниями.

Описание методики «Три вопроса»

Методика представляет собой алгоритм работы с любым историческим фактом, сводящий его к трем структурным элементам, которые фиксируются визуально и проговариваются вербально.

Базовые элементы (визуальный ряд)

На доске или на партах обучающихся постоянно размещается плакат:



Рисунок 1. - Плакат
«Три вопроса»

Данный плакат выполняет функцию постоянной визуальной опоры, доступной обучающемуся в любой момент урока.

Этапы работы

Этап 1. Кодирование информации (запись).

При изучении новой темы учитель организует коллективный поиск ответов на три вопроса. Ответы фиксируются в тетради строго по схеме. Ключевое условие — максимальная лаконичность формулировок, что снижает когнитивную нагрузку [5], [14].

Пример: «988 год — князь Владимир — Крещение Руси».

Этап 2. Формирование речевого шаблона (проговаривание).

Осуществляется многократное проговаривание полученной формулы: хором, по цепочке, индивидуально. Соблюдается строгий порядок следования вопросов, что способствует закреплению алгоритма на уровне мышечной памяти речевого аппарата [3], [10].

Этап 3. Репродуктивный опрос (ситуация успеха).

Учитель задает вопросы строго по схеме плаката. Наличие зрительной опоры позволяет ответить даже самым слабым обучающимся, что создает ситуацию успеха и снижает тревожность [12].

Этап 4. Вариативный опрос (зона ближайшего развития).

Порядок вопросов меняется. Учитель может назвать событие и попросить восстановить дату и личность или назвать личность и попросить восстановить событие и дату. Данный этап формирует гибкость в использовании знаний и готовит обучающихся к составлению связного рассказа [3], [4].

Результаты апробации

Апробация методики проводилась в течение учебного года в 6-9 классах для обучающихся с легкой и умеренной умственной отсталостью. Оценка эффективности осуществлялась методом педагогического наблюдения и сравнительного анализа ответов обучающихся.

Качественные изменения

1. Редукция тревожности. Зафиксировано снижение количества отказов от ответа с 16,6% на начальном этапе до 0 к концу периода апробации. Обучающиеся перестали испытывать тревожность перед необходимостью формулировать развернутое высказывание.

2. Формирование осмысленного запоминания. У 80% обучающихся перестала наблюдаться диссоциация между датой и событием (ситуация, когда дата называлась механически, без соотнесения с личностью и содержанием).

3. Развитие речевых навыков. Отработанный трехкомпонентный шаблон стал для обучающихся опорой при построении монологического ответа. Даже при незнании точной даты большинство обучающихся могли восстановить последовательность «личность — событие».

Количественные показатели

Сравнительный анализ успешности ответов (полное воспроизведение всех трех компонентов без помощи учителя) представлен в таблице 1.

Таблица 1- Динамика успешности воспроизведения информации

Период	Полный ответ (3 компонента)	Частичный ответ (1-2 компонента)	Отказ от ответа
Начало апробации	16,6%	33,3%	16,6%
Конец апробации	83,3%	16,6%	0

Полученные данные свидетельствуют о выраженной положительной динамике и эффективности предложенной методики.

Выводы

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Методика «Три вопроса» решает ключевую проблему обучения истории обучающихся с интеллектуальными нарушениями — неспособность к самостоятельному структурированию информации. Жесткая алгоритмизация выступает в качестве компенсаторного механизма, замещающего недостаточно развитые когнитивные функции [4], [9], [14].

2. Постоянная визуальная поддержка позволяет снизить нагрузку на кратковременную память и создает условия для комфортного, не травмирующего опроса [6], [7].

3. Прием вариативного («перевернутого») вопроса обеспечивает переход знаний из пассивного в активный речевой регистр, что является

необходимым условием для формирования связной монологической речи [3], [4], [10].

4. Методика демонстрирует устойчивую положительную динамику как в предметных результатах (запоминание дат и событий), так и в метапредметных (развитие алгоритмического мышления, снижение тревожности, повышение мотивации) [2], [8], [18].

5. Практика является высокотиражируемой, не требует специальных материальных затрат и может быть адаптирована к работе с различными категориями обучающихся с ОВЗ.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в разработке системы заданий для этапа «перевернутого вопроса» и создании дидактического комплекта карточек с визуальными опорами по основным темам курса истории для обучающихся с интеллектуальными нарушениями.

Библиографический список

1. Аксенова Л.И. и др. Специальная педагогика и коррекционная психология: современные проблемы и технологии: коллективная монография / Под ред. Л.И. Аксеновой. М.: ИНФРА-М, 2023. 356 с.
2. Воронкова В.В. Обучение истории детей с интеллектуальными нарушениями: учебно-методическое пособие. М.: ВЛАДОС, 2023. 248 с.
3. Выготский Л.С. Основные проблемы современной дефектологии // Собрание сочинений в 6 т. Т. 5: Основы дефектологии / Под ред. Т.А. Власовой. М.: Книга по требованию, 2024. 369 с.
4. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследования мышления в советской психологии. М.: Академический проект, 2024. С. 236-277.
5. Козырева О.А. Цифровая дидактика в инклюзивном образовании: возможности и ограничения // Педагогика и психология образования. 2024. № 2. С. 112-121.
6. Кукушкина О.И., Гончарова Е.Л. Применение визуальных опор в обучении детей с ментальными нарушениями: методические рекомендации. М.: ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики РАО», 2024. 64 с.
7. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: Смысл, 2025. 512 с.
8. Лифанова Т.М. Методика преподавания истории в коррекционной школе: традиции и инновации // Актуальные вопросы олигофренопедагогики: сборник научных трудов / Под ред. Т.М. Лифановой. М.: ИНФРА-М, 2024. С. 112-128.
9. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии. СПб.: Питер, 2024. 368 с.
10. Никольская О.С. Нейропсихологический подход к пониманию трудностей обучения детей с интеллектуальными нарушениями // Дефектология. 2024. № 5. С. 12-19.
11. Пасторова А.Ю., Семаго Н.Я. Технологии визуальной поддержки в работе с детьми с ОВЗ: практическое руководство. СПб.: Речь, 2025. 176 с.
12. Соловьева Т.А. Методика преподавания гуманитарных дисциплин в

-
- условиях инклюзивного образования // Педагогика. 2023. № 8. С. 67-74.
13. Ушинский К.Д. Избранные труды. М.: Юрайт, 2025. 359 с.
14. Чулкова Е.Н. Использование опорных схем и сигналов на уроках истории в коррекционной школе: из опыта работы // Образование и воспитание. 2024. № 3 (39). С. 52-56.
15. Шаталов В.Ф. Точка опоры. СПб.: Питер, 2023. 256 с.