

Изучение особенностей развития познавательных процессов старших дошкольников с нарушением речи

Хохлова Ирина Викторовна

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема
студент*

Аннотация

Статья посвящена изучению особенностей развития познавательных процессов старших дошкольников с нарушением речи. Рассматриваются рекомендации по улучшению речи дошкольников.

Ключевые слова: общее недоразвитие речи, познавательные процессы

The study of the development of cognitive processes senior preschoolers with speech impairments

Khokhlova Irina Viktorovna

*Priamursky State University Sholom-Aleichem
Student*

Abstract

The article is devoted to the study of the developmental features of the cognitive processes of older preschool children with speech disturbance. Recommendations for improving speech of preschool children are considered.

Keywords: general underdevelopment of speech, cognitive processes

Познавательные процессы - это психические процессы, обеспечивающие получение, хранение и воспроизведение информации, знаний из окружающей среды. Познавательные процессы осуществляются в виде отдельных познавательных действий. Каждое из этих действий представляет собой целостный психический акт, состоящий нераздельно из всех видов психических процессов. Ведущую роль в познавательной деятельности человека играют следующие психические процессы: ощущение, восприятие, внимание, память, мышление. У многих детей с речевыми нарушениями при формально сохранном интеллекте имеют место выраженные трудности обучения, своеобразное неравномерное дисгармоничное отставание психического развития [4].

Учитывая особенности развития психических процессов, на каждом логопедическом занятии необходимо наряду с развитием речи учить детей логически мыслить, сравнивать и обобщать, развивать навыки анализа и синтеза, учить контролировать свою и чужую речь, развивать общую и пальцевую моторику, зрительную и слуховую память и внимание [1], [3].

С целью изучения познавательных процессов у детей с речевыми нарушениями на базе МДОУ «Детский сад компенсирующего вида №21» г. Биробиджана было проведено экспериментальное исследование. В исследовании приняли участие 2 ребенка подготовительной логопедической группы. Проведенное исследование позволило выявить у дошкольников с нарушениями речи особенности таких познавательных процессов как память, мышление и внимание. Обследование проходило в индивидуальной форме.

В процессе исследования памяти нами были использованы следующие методики: «Запомни 10 картинок», «Запомни и нарисуй», «Запомни пару».

В процессе работы с методикой «Запомни 10 картинок», целью которой являлось исследование особенностей зрительного запоминания, испытуемым были даны карточки с изображениями знакомых предметов. Время демонстрации было ограничено (10 сек.). После предъявления всех 10 картинок дошкольникам было предложено назвать предметы, которые они запомнили. Порядок воспроизведения значения не имел. При оценке результатов мы учитывали количество правильно воспроизведенных слов. За каждый правильный ответ давался 1 балл. По сумме набранных баллов определялся уровень зрительного запоминания:

- низкий уровень – от 0 до 3 баллов;
- средний уровень – от 4 до 6 баллов;
- высокий уровень – от 7 до 10 баллов.

Наше исследование показало, что дошкольники продемонстрировали результаты, которые относятся к высокому уровню.

Во время проведения обследования дети вели себя естественно, были сосредоточены, старались назвать все картинки. При этом один дошкольник стеснялся присутствия экспериментатора. Чаще всего дети запоминали неодушевленные предметы, например, мяч, автомобиль, лист.

В процессе работы с методикой «Запомни и нарисуй», которая была направлена на изучение зрительной памяти, испытуемым для запоминания предлагались 10 карточек с различными эмоциями, лист бумаги, карандаш. Ребенку предлагалось внимательно посмотреть на образец и запомнить его, затем нарисовать по памяти те эмоции, которые были изображены на карточках.

При оценке результатов мы учитывали количество правильно запомненных и нарисованных фигур (карточек), количество ошибок. За каждый правильный ответ давался 1 балл. По сумме набранных баллов определялся уровень зрительной памяти:

- низкий уровень – от 0 до 3 баллов;
- средний уровень – от 4 до 6 баллов;
- высокий уровень – от 7 до 10 баллов.

Анализируя результаты, отметим, что развитие зрительной памяти Дениса соответствует среднему уровню, а Романа – высокому.

Денис был заинтересован в выполнении задания, но испытывал незначительные трудности при воспроизведении эмоций. Во время

проведения методики дошкольник некоторые эмоции рисовал неуверенно, временами повторял уже нарисованные, но за помощью к экспериментатору не обращался.

Роман был заинтересован, проявлял активность при выполнении задания. Во время проведения методики дошкольник не повторялся в воспроизведении эмоций, нарисовал все безошибочно.

Таким образом, наше исследование показало, что у дошкольников не возникают трудности при запоминании и воспроизведении картинок с различными эмоциями. Они могут произвольно направить свое внимание на то, чтобы понять смысл картинок и запомнить их.

Следующая методика «Запомни пару» была направлена на выявление уровня развития словесно-логической памяти методом запоминания ряда слов. Для её проведения был использован ряд слов, между которыми существуют смысловые связи.

Каждому испытуемому предлагались 10 пар слов исследуемого ряда (интервал между парой – 5 секунд). После 10-секундного перерыва назывались слова левой половины ряда (с интервалом 10 секунд), а испытуемый повторял запомнившиеся слова правой половины ряда.

При оценке результатов мы учитывали количество правильно запомненных и названных слов, количество ошибок. Каждый правильный ответ оценивался в 1 балл. По сумме набранных баллов определялся уровень развития словесно-логической памяти:

- низкий уровень – от 0 до 3 баллов;
- средний уровень – от 4 до 6 баллов;
- высокий уровень – от 7 до 10 баллов.

В ходе проведения данной методики дошкольники продемонстрировали результаты, которые относятся к среднему (Денис) и высокому (Роман) уровням.

Денис выполнял задание с интересом, но отвлекался на сидящего рядом ребенка. Мальчик старался запомнить как можно больше слов и найти между ними связь. Он старался справиться с заданием самостоятельно, за помощью экспериментатора обратился один раз. Допускал отдельные ошибки в выполнении задания, например, в парной ассоциации лошадь - сани, мальчик назвал: лошадь - скакать.

Как показали результаты исследования, Рома успешнее запоминал названные пары слов. Парные ассоциации называл быстро, безошибочно, за исключением одной пары. С заданием справился самостоятельно, с большим интересом, за помощью к экспериментатору не обращался.

Делая вывод по данной методике, можно отметить, что у дошкольников словесно-логическая память достаточно развита. У них практически не возникают трудности в запоминании предложенного им материала.

На основании проведенного изучения памяти, можно прийти к выводу, что у дошкольников, участвовавших в экспериментальном исследовании,

память развита достаточно хорошо, ее продуктивность зависит от содержания запоминаемого материала и от его сложности.

В рамках этого же исследования нами были проведены методики по изучению уровня развития мышления у дошкольников с речевыми нарушениями: «Что здесь лишнее», «Нелепицы», «Достань ключик».

Методика «Что здесь лишнее» была направлена на исследование процессов образно-логического мышления, умственных операций анализа и обобщения. Детям была предложена серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинку и определи, какой предмет и почему является лишним». На решение задачи отводилось 3 минуты. По сумме набранных баллов определялся уровень образно-логического мышления:

- низкий уровень – от 0 до 3 баллов;
- средний уровень – от 4 до 7 баллов;
- высокий уровень – от 8 до 10 баллов.

Анализируя результаты, отметим, что развитие образно-логического мышления детей соответствует высокому уровню.

Дошкольники были заинтересованы, вели себя естественно, не отвлекались. При назывании лишнего предмета аргументировали, почему именно он является лишним. Денис допустил одну ошибку: среди группы предметов, которые относятся к головным уборам и один – к обуви, ребенок выбрал кепку, так и не сумев объяснить свой выбор. При выполнении задания дети были активны, старались назвать и объяснить все правильно, за помощью экспериментатора не обращались.

С помощью методики «Нелепицы» мы выявляли умение детей логически рассуждать и грамматически правильно выражать свою мысль. В ходе проведения методики ребенку показывали картинку, во время рассматривания которой он получал следующую инструкцию: «Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-то не так, то укажи на это и объясни, почему это не так. Расскажи, как на самом деле все должно быть».

Время выполнения было ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен был заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть. По сумме набранных баллов определялся уровень элементарных образных представлений ребенка об окружающей мире, о логических связях и отношениях:

- низкий уровень – от 0 до 3 баллов;
- средний уровень – от 4 до 6 баллов;
- высокий уровень – от 7 до 10 баллов.

Качественный анализ показал, что успешность выполнения данной методики соответствует высокому уровню.

Во время проведения обследования дошкольники, опираясь на свои собственные представления об окружающей среде, находили «нелепицы», аргументировали, почему данный предмет или объект не может находиться на данном месте. Объяснения были логичные, правильные. Денис не заметил одну ошибку, но с помощью экспериментатора нашел ее. Можно отметить, что дети оперируют понятиями; способны находить нелепицы, систематизируют и группируют объекты по различным основаниям (умственные операции анализа и обобщения).

Для выявления уровня развития наглядно-действенного мышления была использована методика «Достань ключик».

Для проведения была подобрана сюжетная картинка следующего содержания: в комнате стоит мальчик, в руках у него машинка, он смотрит на ключик, который висит на стене, на гвоздике. Недалеко от мальчика стоят два стула - большой и маленький.

В ходе проведения обследования ребёнку предлагалось рассмотреть картинку, затем говорилось: «Мальчик хочет завести машинку ключиком, но не знает, как его достать. Расскажи, как можно достать ключик».

При обработке результатов учитывалось следующее: принятие и понимание заданного решения задачи в наглядно - действенном плане, имеются ли попытки решить задачу в действенном плане. По сумме набранных баллов определяется уровень развития наглядно-действенного мышления:

- Не принимает задание – 1 балл;
- Принимает задание, но не понимает условия задачи, пытается решать неадекватным способом, используя практические действия, либо отказывается от решения («Не знаю») – 2 балла;
- Принимает задание, пытается решить задачу в наглядно - образном плане, но не может проанализировать целостную ситуацию, изображённую на картинке, поэтому перечисляет объекты, изображённые на картинке – 3 балла;
- Принимает задание, самостоятельно анализирует ситуацию, изображённую на картинке, воспринимает её как целостную, понимает взаимосвязь всех изображённых предметов и решает задачу в наглядно - образном плане – 4 балла.

В ходе проведения данной методики дошкольники справились с предложенным им заданием. Они сразу принялись рассуждать, как поступить в данной ситуации, самостоятельно анализировали ход действий мальчика, поняли взаимосвязь изображённых предметов. Один из дошкольников начал активно рассуждать, что можно позвать на помощь папу, чтобы именно он достал ключик. После чего, поняв, что мальчик должен сделать это сам, ребенок быстро сориентировался в ситуации и назвал правильный вариант действий.

Обобщая результаты проведения всех 3-х методик, отметим, что мышление у дошкольников развито достаточно хорошо, дети стараются

управлять им. Мышление дошкольников выступает в форме действий, направленных на решение конкретных задач: найти лишний предмет, увидеть нелепицу, рассуждать, как поступить к заданной ситуации. Выполняя эти действия, ребенок думает, мыслит, тем самым формируется его мышление.

В завершающей части нашего исследования мы изучали внимание детей с нарушениями речи.

Для выявления продуктивности и устойчивости внимания дошкольников была использована методика «Найди и вычеркни».

Ребенку показывали рисунок. На нем в случайном порядке были даны изображения простых фигур: грибок, домик, ведерко, мяч, цветок, флажок. Затем было предложено задание искать и зачеркивать звездочку вертикальной линией, а домик – горизонтальной.

В этой методике ребенок работал 2,5 мин, в течение которых пять раз подряд (через каждые 30 сек) ему говорили слова «стоп» и «начинай».

Выводы об уровне развития продуктивности и устойчивости внимания делались с учетом набранных баллов:

- продуктивность внимания очень высокая, устойчивость внимания очень высокая – 10 баллов;
- продуктивность внимания высокая, устойчивость внимания высокая – 8-9 баллов;
- продуктивность внимания средняя, устойчивость внимания средняя – 4-7 баллов;
- продуктивность внимания низкая, устойчивость внимания низкая – 2-3 балла;
- продуктивность внимания очень низкая, устойчивость внимания очень низкая – 0-1 балл.

Анализируя результаты, отметим, что дошкольники справились с данной методикой на высоком уровне. Выполнение задания сопровождалось интересом, старанием как можно быстрее вычеркнуть названные фигуры. Допустив ошибку, дети быстро исправляли ее без какой-либо помощи со стороны. При выполнении Денис выполнял задание спокойно и внимательно. Рома был активен, торопился быстрее зачеркнуть все изображения фигур, что и послужило причиной некоторых ошибок, которые ребенок позже исправил.

Методика «Найди отличие» была направлена на определение того, насколько ребенок, сохраняя в кратковременной и оперативной памяти образы виденного, может их использовать при решении наглядных задач. Ребенку предлагалось найти несколько различий между двумя рисунками. По сумме набранных баллов определялся уровень внимания:

- очень высокий уровень – 10 баллов;
- высокий уровень – 8-9 баллов;
- средний уровень – 4-7 баллов;
- низкий уровень – 2-3 балла;

- очень низкий уровень – 0-1 балл.

Анализируя результаты, отметим, что дошкольники выполнили задание на высоком уровне. Дети не отвлекались, проявляли устойчивый интерес к заданию, внимательно присматриваясь к картинкам, они были сосредоточены и удерживали свое внимание на картинке, старались найти все отличия. За помощью экспериментатора не обращались. Однако Денис не заметил одно отличие (карман на штанах мальчика).

Методика «Проставь значки» была предназначена для оценки переключения и распределения внимания ребенка. Перед началом выполнения задания ребенку показывали стимульный материал и объясняли, как с ним работать. Эта работа заключалась в том, чтобы в каждом из треугольников, кругов и ромбов проставить тот знак, который представлен на образце (соответственно черту, плюс или точку).

После оценки результатов и подсчета баллов определялся уровень выполнения задания

- очень высокий уровень – 10 баллов;
- высокий уровень – 8-9 баллом;
- средний уровень – 6-7 баллов;
- низкий уровень – 4-5 баллов;
- очень низкий уровень – 0-3 балла.

Полученные результаты показали, что дошкольники выполнили задание на высоком уровне. Дети заполняли фигуры старательно, но не совсем аккуратно, при выполнении задания не отвлекались. Выполнили работу безошибочно. Детям легко удавалось распределять внимание на разные фигуры и знаки. Рома проявлял активность, старался быстрее выполнить задание, показав, что он легко справился с предложенным заданием. Затруднений в выполнении работы не было.

Итак, полученные результаты свидетельствуют о том, что внимание дошкольников развито хорошо. Они умеют сосредотачивать и удерживать свое внимание на определенных объектах, умеют сравнивать предметы, а также хорошо распределять внимание.

Таким образом, рассмотрев познавательные процессы дошкольников и их развитие, можно сделать вывод, что дети достаточно хорошо могут рассуждать, аргументировать, запоминать. Эффективность процесса формирования познавательной активности дошкольников зависит от целенаправленной деятельности педагога по выбору оптимального пути подготовки дошкольника к самостоятельной познавательной деятельности [2].

При своевременном коррекционно-логопедическом воздействии большинство речевых нарушений у детей успешно преодолевается, что снижает возможность развития вторичных отклонений в виде нарушений познавательной сферы [6]. Достаточно высокий уровень развития познавательных процессов детей, посещающих подготовительную логопедическую группу, свидетельствует об эффективности проводимой с

ними работы по развитию речевых и неречевых процессов в ходе подготовки детей к школьному обучению.

Однако работа по развитию познавательной сферы детей, участвовавших в эксперименте, должна быть продолжена. Для этого нами подобран комплекс игр и игровых упражнений.

Для развития памяти можно использовать следующие игры и упражнения:

- *«Детектив»*

Ребенок в течение 15 минут рассматривает 15 картинок, после чего картинки убирают, а ребенок должен назвать те картинки, которые запомнил.

- *«Пирамида»*

Взрослый называет ребенку сначала одно слово, ребенок должен сразу же повторить его. Затем взрослый называет два слова, ребенок повторяет их. После этого взрослый называет три слова, ребенок повторяет и т.д.

- *«Нарисуй такой же»*

Ребенок рисует на листе бумаге какой-либо простой предмет. Затем лист переворачивается, а ребенок должен нарисовать точно такой же предмет.

- *«Я положил в мешок»*

Взрослый на глазах ребенка кладет в мешок разные предметы. Ребенок должен вспомнить, что лежит в мешке.

- *«Фигурка из палочек»*

Взрослый выкладывает фигурку из палочек. Ребенок запоминает ее и по памяти выкладывает такую же.

Следующие игры и упражнения можно использовать для развития мышления:

- *«Творческий подход»*

Ребенку показывают предметы, не имеющие определенного назначения, а он должен придумать, как можно использовать данный предмет.

- *«Антонимы»*

Ребенку называется слово, а он должен назвать противоположное по смыслу слово, например: «тяжелый - легкий», «сильный - слабый», «легкий - тяжелый и др.).

Для развития мышления детей дошкольного возраста можно использовать загадки, игры типа «Лото» и «Домино», а также игры-головоломки, пазлы, конструкторы.

Для развития внимания можно использовать следующие игры и упражнения:

- *«Да и нет не говорите. Белого и черного не носите».*

Взрослый задает ребенку вопросы. Ребенок отвечает на них, но при этом не должен называть запрещенные цвета и говорить «да» и «нет».)

- *«Волшебное слово»*

Взрослый показывает упражнения, а ребенок их повторяет только в том случае, если взрослый говорит: «Пожалуйста!»

- «Где что было»

Ребенок запоминает предметы, лежащие на столе. После этого он отворачивается, а взрослый передвигает предметы. Ребенок должен указать, что изменилось.

- «Назови, что ты видишь»

Ребенок за одну минуту должен назвать как можно больше предметов, находящихся в комнате.

- «Зачеркни букву»

В газете, в старой книге на одной из страниц можно предложить ребенку зачеркивать карандашом все буквы «а», стараясь не пропускать их. Задание постепенно можно усложнить, попросив ребенка зачеркнуть все буквы «а», обвести в кружок все буквы «к», подчеркнуть все буквы «о».

- «Запомни и расскажи»

Перед детьми нужно поставить ярко окрашенный предмет и предложить им рассмотреть его. Затем детям предлагаем закрыть глаза, убираем предмет, и просим вспомнить и назвать все его детали. Затем достаем предмет и смотрим, какие детали не были названы. После этого можно предложить нарисовать этот предмет по памяти [5].

Перечисленные выше игры и упражнения способствуют развитию у дошкольников мышления, памяти, внимания. Использование этих игр позволит не только оценить возможности детей, но и значительно активизировать их мыслительную деятельность.

Библиографический список

1. Борисова Е.А. Пальчиковые игры для детей 4-5- лет // Логопед, 2006. № 1. С. 65 - 74.
2. Годовикова Д.Б. Формирование познавательной активности // Дошкольное воспитание, 1986. №1.
3. Кобзарева Л. Г., Резунова М.П., Юшина Г.Н. Коррекционная работа со школьниками с нерезко выраженным или общим недоразвитием речи на первом этапе обучения. Воронеж: Учитель, 2001. 80 с.
4. Кузнецова Л.В., Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева и др. /Основы специальной психологии: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений; Под ред. Л. В. Кузнецовой. М.: Академия, 2002.
5. Скуратова А.В., Сорокина А.А. Рекомендации для родителей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья. URL: http://68cdo.ru/children/images/stories/docs/Umka_pedagog.pdf
6. Ярская-Смирнова Е.Р. Подготовка детей-инвалидов к семейной и взрослой жизни. Пособие для родителей и специалистов. М.: Научная книга, 2007.