

Изучение готовности к школьному обучению детей с нарушением речи

Алехина Елена Павловна

Приамурский государственный университет им.Шолом-Алейхема

студент

Аннотация

Статья посвящена изучению готовности детей с нарушением речи к школьному обучению. Дана характеристика детей с нарушением речи. Представлены методические рекомендации для родителей по развитию внимания у детей с нарушением речи.

Ключевые слова: готовность к школьному обучению, дети с нарушением речи.

Studying readiness for schooling children with speech impairment

Alekhina Elena Pavlovna

Sholom-Aleikhem Priamursky State University

student

Abstract

The article is devoted to the study of readiness of children with speech disorders to school. The characteristic of children with speech disorder. Presents guidelines for parents on the development of attention in children with speech impairments.

Keywords: readiness to school education, children with speech impairments.

Готовность ребенка к школьному обучению рассматривается как целостная система свойств и качеств, характеризующих достижение ребенком новой, более высокой стадии общего физического, умственного, нравственного и эстетического развития. Она является предметом многочисленных исследований отечественных и зарубежных ученых (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Г. Гетпер, Н.И. Гуткина, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Я. Йирасек, Г.И. Капчеля, А. Керн, Е.Е. Кравцова, М.И. Лисина, Н.Г. Салмина, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин и др.) [2, 5].

Психологическая готовность ребенка к школьному обучению является одним из значимых результатов психического развития в период дошкольного детства. Н.И. Гуткина определяет психологическую готовность как необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка, обязательный для освоения школьной программы в процессе обучения [4].

В структуре психологической готовности рядом исследователей (Л.А. Венгер, В.В. Холмовская, А.Л. Венгер, Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько, Е.И. Рогов) выделяются следующие компоненты: личностная готовность, интеллектуальная готовность, социально-психологическая готовность [1].

Предметом данного исследования является изучение интеллектуальной готовности к обучению детей с нарушением речи.

Интеллектуальная готовность предполагает наличие у ребенка кругозора, запаса конкретных знаний, аналитическое мышление, дифференцированное восприятие, рациональный подход к деятельности, логическое запоминание, интерес к знаниям, процессу их получения, овладение на слух разговорной речью и способность к пониманию, применению символов. При этом важен не столько объем знаний, сколько их качество – степень правильности, четкости, обобщенности сложившихся представлений. Необходимо отметить, что интеллектуальная готовность в значительной мере отражает функциональное созревание структур головного мозга [2, 3].

Для оценки интеллектуальной готовности детей к школьному обучению необходимо иметь представление об уровне развития их памяти, внимания и мышления.

Для изучения интеллектуальной готовности детей с нарушением речи нами было проведено экспериментальное исследование, в котором приняли участие 2 детей логопедической группы Муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад компенсирующего вида №21».

В исследовании были использованы следующие диагностические методики:

для исследования памяти: «Запомни 10 картинок», «Воспроизведение текста», «Запоминание 10 слов».

для исследования мышления: «Времена года», «Самое непохожее», «Свободная классификация».

для исследования внимания: «Найди пару», «Таблица Шульте», «Найди различия».

Рассмотрим исследование каждого познавательного процесса подробно.

Память – следовая форма психического отражения, которая развивается на основе генетической и физиологической памяти как запоминание, сохранение и последующие объективное и субъективное воспроизведение и узнавание ранее воспринятого, пережитого или сделанного.

Для изучения особенностей зрительного запоминания была использована методика «Запомни 10 картинок»

Детям предлагались 10 картинок с изображением знакомых предметов (шары, солнце, мороженое, ёлка, медведь, юла, гриб, дом, мяч, заяц). Время демонстрации каждой картинке было ограничено (5-6 секунд). После демонстрации картинок, ребенка просили назвать предметы, которые ему удалось запомнить. При этом порядок воспроизведения не учитывался.

В ходе исследования зрительного запоминания оценивали следующее:

- количество правильно названных предметов;
- возможность удержания ряда зрительных стимулов;

- характер ошибок узнавания (по пространственным признакам).

Результаты, полученные в ходе проведения методики, соотнесли с уровнями развития зрительного запоминания:

высокий уровень – ребенок смог запомнить и воспроизвести 8-10 картинок;

средний уровень – ребенок запомнил и воспроизвел 5-7 картинок;

низкий уровень – ребенок запомнил и воспроизвел менее 5 картинок.

Дети внимательно слушали инструкцию, называли предметы на картинках и пытались назвать как можно больше. Настя воспроизвела 7 из 10 картинок, а Денис воспроизвел 5 из 10 картинок. Данное количество воспроизведенных картинок соответствует среднему уровню запоминания.

Для изучения особенности смысловой (логической) памяти использовалась методика «Воспроизведение текста». Ребенку предлагалось внимательно прослушать рассказ, постараться его запомнить, а затем пересказать.

Был предъявлен следующий рассказ: Жила-была девочка Наташа. Купил ей папа в магазине кораблик. Взяла Наташа большой таз, налила воды и пустила кораблик плавать, а кораблик посадила зайку. Вдруг кораблик перевернулся, и зайка упал в воду. Наташа вытащила зайку из воды, вытерла его и положила спать. (Л.С. Славина)

В ходе исследования смысловой (логической) памяти оценивали следующее:

- способность к пониманию и запоминанию текстов;

- особенности устной речи.

Распределение детей по уровню развития смысловой памяти осуществлялось следующим образом:

высокий уровень – ребенок воспроизвел по памяти 80% информации и больше;

средний уровень – ребенок воспроизвел по памяти 55-80% информации;

низкий уровень – ребенок воспроизвел по памяти 30-55% информации.

Настя начала в хорошем темпе, но позже темп её пересказа снизился. Она не воспроизвела 3 смысловые единицы, но при этом не утеряла сюжет рассказа.

У Дениса получилось следующее: «Наташа купила кораблик. Взяла Наташа большой таз, налила воды и пустила кораблик плавать, а в корабль посадила зайца. Кораблик перевернулся, и заяц упал в воду. Она вытащила его и положила спать».

Как мы видим, Денис допустил ошибки при пересказе текста. Не воспроизвел 3 смысловые единицы. Так же допускал лексические замены, например: заяц-зайка.

Анализ выполнения данной методики показал, что у Насти и у Дениса средний уровень воспроизведения текста.

Для изучения процесса произвольного запоминания была использована методика «Запоминание 10 слов».

Для проведения методики были использованы 10 простых, не связанных между собой слов (гора, пила, роза, мыло, нога, перо, очки, река, диван, хлеб). Детям предлагалась инструкция: «Сейчас я проверю, как ты умеешь запоминать слова. Я буду называть тебе слова, а ты внимательно их слушай и постарайся запомнить. С первого раза все слова запомнить очень трудно, поэтому я прочитаю их тебе несколько раз. Каждый раз ты будешь в любом порядке повторять все слова, которые запомнил». При втором предъявлении: Я ещё раз повторю слова, а ты запоминай их. Теперь назови все слова, что запомнил, в том числе и те, которые называл в прошлый раз».

Результаты запоминания слов оценивались следующим образом:

высокий уровень – ребенок запомнил и назвал 9-10 слов после 4 предъявления;

средний уровень – запомнил и назвал 6-8 слов после 4 предъявления;

уровень ниже среднего – запомнил и назвал 3-5 слов после 4 предъявления;

низкий уровень – запомнил только 0-2 слова после 4 предъявления.

Настя отвлекалась на внешние предметы, часто переспрашивала, что от неё требуется, была нерешительна. Ей приходилось повторять задание и при 3, 4 предъявлении требовалось её стимулировать словами «Ещё! Постарайся вспомнить ещё!» В результате Настя запомнила только 3 слова при 4 предъявлении.

Денис был сконцентрирован на выполнении задания. Благодаря этому он запомнил 8 слов при 4 предъявлении.

Следовательно, у Анастасии произвольное запоминание соответствует уровню ниже среднего, а у Дениса – среднему.

Обобщая результаты проведения всех 3-х методик по изучению памяти, мы можем говорить о среднем уровне развития памяти детей, участвовавших в эксперименте.

Мышление – это высшая форма человеческого познания, представляющего собой процесс обобщенного и опосредованного отражения действительности, выполняющего регулирующую функцию по отношению к поведению, социально обусловленного по происхождению приемов и операции, а также в силу использования знаний, добытых в ходе человеческой истории.

Для изучения мышления была использована методика «Времена года». Ребенку предлагалось внимательно рассмотреть рисунок, назвать изображенные времена года и обосновать свое мнение.

Результаты оценивали следующим образом:

10 баллов – за определенное время ребенок правильно назвал и смог связать с определенными временами года все картинки, при этом указал на каждой из них не менее двух признаков, характеризующих данное время года (всего не менее 8 признаков по всем картинкам);

8-9 баллов – ребенок правильно назвал и соотнес с временами года все картинки, назвал 5-7 признаков, доказывающих выбор, по всем картинкам, вместе взятым.;

6-7 баллов – ребенок правильно определил времена года на всех картинках, но назвал только 3-4 признака, доказывающих правильность его выбора;

4-5 баллов – ребенок правильно определил время года только на одной-двух картинках из четырех и назвал только 1-2 признака в подтверждение своего выбора.

Количество баллов, набранных за выполнение, было соотнесено с уровнями развития мышления:

10 баллов – очень высокий уровень;

8-9 баллов – высокий уровень;

6-7 баллов – средний уровень;

4-5 баллов – низкий уровень;

0-3 балла – очень низкий уровень.

При выполнении задания Настя неправильно назвала и связала все картинки с изображениями времен года. В процессе распознавания и названия картинок перепутала весну и осень. Давала неразвернутые обоснования своего выбора. Это соответствует среднему уровню.

Денис при выполнении задания правильно назвал все времена года, а также верно назвал отличительные признаки каждого из них. Уровень развития мышления Дениса оценен как очень высокий.

Дополнительно для изучения мышления была использована методика «Самое непохожее».

Для проведения методики были использованы 8 геометрических фигур, различающихся друг от друга формой, цветом и размером. Детям была предложена следующая инструкция: «Посмотри на эти фигуры. Чем они различаются? А теперь выбери из всех фигур одну, которая бы ничем не была похожа на эту фигуру. (Одна из фигур выкладывается перед ребенком.) Обрати внимание, что выбранная тобой фигура не должна походить на мою ни формой, ни цветом, ни размером».

Уровни выполнения заданий определялись количеством признаков, на которые ребенок опирался при выборе «самой непохожей» фигуры и которые при этом правильно назвал:

высокий уровень – преобладание выбора по трем признакам и название одного-двух;

средний уровень – преобладание выбора по двум признакам и название одного;

низкий уровень – преобладание выбора по одному признаку без называния признака.

При выполнении данной методики Настя не смогла выбрать правильно все фигуры по трем критериям, что свидетельствует о низком уровне развития мышления. Денис выбрал правильно все фигуры по всем трем критериям. Действовал методом подбора без помощи взрослого, что соответствует высокому уровню развития мышления.

Для изучения логического мышления была использована методика «Свободная классификация». Для проведения этой методики были

использованы 18 картинок с изображением фруктов, овощей, посуды. При подборе экспериментального материала исходили из того, что предложенные ребенку карточки не должны иметь других оснований для классификации.

Ребенку предлагалось внимательно рассмотреть картинки. Все эти картинки нужно расселить по 3 домикам, но так, чтобы картинки подходили друг к другу.

Полученные результаты соотносили с уровнем развития логического мышления с учетом самостоятельности выполнения:

высокий уровень – задание выполнено самостоятельно;

средний уровень – задание выполнено с ошибками, но ребенок с помощью взрослого, косвенно раскрывающего непонятный принцип классификации, исправляет их.

низкий уровень – задание выполняется только под руководством взрослого.

При выполнении задания Настя начала выкладывать картинки неправильно, но, подумав, без подсказки со стороны взрослого, она исправила свою ошибку. Денис справился с методикой без единой ошибки.

Следовательно, у детей высокий уровень развития логического мышления.

Обобщенный анализ результатов изучения мышления показал, что у Дениса высокий уровень развития мышления, а у Насти – средний.

Внимание– это сосредоточенность сознания человека на определенных объектах при одновременном отвлечении от других.

Для изучения внимания была использована методика «Найди пару». Ребенку предлагалось внимательно посмотреть на рисунок и найти одинаковые изображения.

При оценке учитывалось количество допущенных ошибок:

высокий уровень – допущено не более 1 ошибки;

средний уровень – допущено 2 ошибки;

низкий уровень – допущено 3 ошибки и больше.

При выполнении методики Настя допустила одну ошибку. Денис справился с заданием без единой ошибки. Эти результаты соответствовали высокому уровню.

Для определения скорости ориентировочно-поисковых движений взора и объема внимания была использована методика «Таблица Шульте». Детям было предложено внимательно посмотреть на таблицу, а затем показать пальцем и назвать все числа от 1 до 9 как можно скорее, не ошибаясь.

Задание выполнено Настей и Денисом быстро, без единой ошибки, что соответствовало высокому уровню.

Для определения уровня развития внимания на основе кратковременной и оперативной памяти была использована методика «Найди отличия». Детям предлагалось внимательно посмотреть на картинки и найти отличия между ними.

Оценка результатов происходила следующим образом:

10 баллов – ребенок справился с заданием менее, чем за 20 сек;

- 8-9 баллов – ребенок справился с заданием за 21 до 30 сек;
- 6-7 баллов – ребенок затратил на выполнение задания от 31 до 40 сек;
- 4-5 баллов – ребенок затратил на выполнение задания от 41 до 50 сек;
- 2-3 балла – время ребенка над заданием заняло от 51 до 60 сек.
- 0-1 балл- ребенок не справился с выполнением задания за время свыше 60 сек.

После подсчета баллов были сделаны выводы об уровне развития внимания:

- 10 баллов – очень высокий уровень;
- 8-9 баллов – высокий уровень;
- 4-7 баллов – средний уровень;
- 2-3 балла – низкий уровень;
- 0-1 балл – очень низкий уровень.

При выполнении задания Настя начала медленно искать отличия, отвлекалась. Но потом нахождение отличий происходило быстрее. В результате справилась за 34 секунды. Денис начал находить отличия быстро, но потом с каждым разом находил отличия все медленнее. Он справился с выполнением задания за 32 секунды. Такие результаты соответствовали среднему уровню.

Анализируя результаты исследования внимания, мы можем сказать о том, что в первых двух методиках Настя и Денис показали высокие уровни, а успешность выполнения третьей методики соответствовала среднему уровню.

В целом отметим, что успешность выполнения предъявляемых заданий свидетельствует о том, что с дошкольниками проводится достаточная работа по подготовке их к школьному обучению. Однако игры и упражнения на развитие памяти, мышления и внимания должны проводиться с детьми регулярно. Е.А. Борисова [1] указывает на необходимость развития неречевых психических процессов у детей с различными речевыми нарушениями, и включения с этой целью соответствующего игрового материала в содержание логопедической работы. Ниже представлены игры и упражнения, которые мы рекомендуем проводить с детьми старшего дошкольного возраста.

Приведем примеры игр и упражнений, которые могут быть использованы для развития внимания.

«Да и нет – не говори» (развитие концентрации слухового внимания)

Отвечая на вопросы, ребенку нельзя использовать слова «да» и «нет», их следует заменять другими словами. Вопросов следует задавать много. Это могут быть такие вопросы: Ты сегодня завтракал? Тебе нравится твоя прическа? Сегодня воскресенье? Ты сегодня опоздал детский сад? Сейчас лето? У тебя есть брат? Все ночью спят? И т.д.

«Что изменилось?» (развитие концентрации, объема, распределения внимания и зрительной памяти)

Мелкие предметы (это могут быть ластик, карандаш, карандаш, ключ и т. п. в количестве 8-10 штук) раскладываются перед ребенком на столе. В

течение 30 секунд он смотрит и запоминает расположение предметов. Затем ребенок разворачивается к столу спиной, а взрослый в это время 2 -3 предмета перекладывает с места на место. Снова дается 30 секунд на рассматривание предметов, после чего играющей должен ответить, что изменилось в расположении предметов, какие из них были переложены?

«Слушай – хлопай» (развитие устойчивости и переключения внимания)

Ребенку предлагаются различные слова: стол, кровать, чашка, карандаш, медведь, вилка и т.д. Ребенок должен внимательно послушать слова и хлопнуть в ладоши тогда, когда услышит слово, обозначающее, например, животное. Если ребенок ошибается, то игра начинается сначала.

В следующий раз ребенку можно предложить вставать каждый раз, когда услышит слово, обозначающее растение. Затем можно объединить первое и второе задания, т.е. ребенок хлопает в ладоши, когда слышит слова, обозначающие животных, и встает, когда называют растение.

«Корректор» (развитие устойчивости, распределения и переключения внимания)

Ребенку следует дать небольшой текст (газетный, журнальный) и предложить, просматривая каждую строчку, зачеркивать заданную букву (например, У).

Затем задание можно изменить. Это необходимо для тренировки распределения и переключения внимания. Например, так: «В каждой строчке зачеркни букву У, а букву А – обведи в кружок». Через несколько дней ребенку можно дать его же работу, чтобы он проверил ее, нашел пропуски и ошибки.

«Раскрась вторую половинку» (развитие концентрации внимания)

Для проведения этого упражнения используется несколько наполовину раскрашенных картинок (это могут быть листы раскраски, разрезанные пополам по вертикали). Ребенку необходимо раскрасить вторую половину картинки по аналогии с первой половиной. Это задание может быть усложнено, если ребенку предложить сначала дорисовать вторую половину картинки, а после этого ее раскрасить.

«Найди отличия» (развитие умения концентрировать внимание на деталях)

Ребенку предлагается нарисовать любую несложную картинку (солнышко, цветочек, домик и др.). После того, как картинка будет нарисована, ребенок передает ее взрослому, а сам отворачивается. Взрослый дорисовывает несколько деталей, а затем возвращает картинку. Ребенку предстоит заметить изменения в рисунке. В следующий раз взрослый и ребенок поменяются ролями.

Игра «Маленький жук» (развитие устойчивости и распределения внимания при ориентировке на плоскости листа)

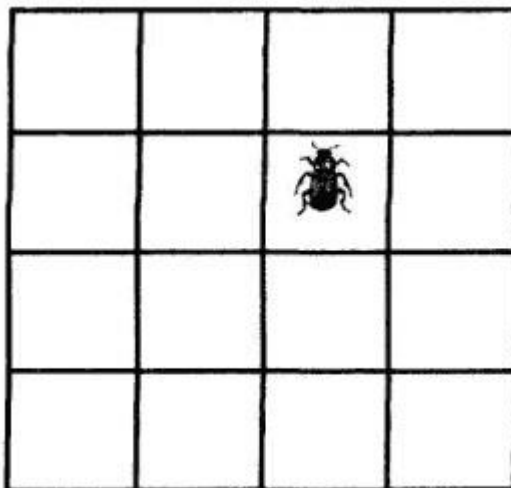


Рисунок 1

«Сейчас мы с тобой поиграем. Перед тобой поле, которое расчерчено на клетки. По этому полю ползает жук, а двигается он по команде. Ему можно двигаться вниз, вверх, вправо, влево. Я буду командовать тебе, а ты будешь передвигать жука по полю в заданном направлении. Попробуй делать это мысленно, не рисуй и не води пальцем по полю.

Внимание! Начинаем! Одна клетка налево, одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клеточка вниз. Покажи, где остановился жук».

Если ребенку трудно выполнять задание мысленно, то можно разрешить ему показывать пальчиком каждое движение жука, или передвигать по полу картинку с изображением жука. Важно, чтобы ребенок научился в результате мысленно ориентироваться в клеточном поле.

Упражнение «Бусы» (развитие слуховой памяти и внимания)

Для работы следует приготовить не менее шести фломастеров или цветных карандашей. Упражнение включает в себя две части: I часть - рисование бус, II часть - проверка работы и, при необходимости, перерисовывание бус.

Инструкция I: «На этом листочке нарисована нитка. На ней нужно нарисовать пять круглых бусинок. Но бусинки должны быть разного цвета, при этом средняя бусинка должна быть красная».

Инструкция II: «Сейчас я тебе повторю, как нужно было нарисовать бусы. Ты внимательно послушай и проверь свой рисунок. Если заметишь ошибку, то рядом выполни новый рисунок».

При каждом повторении этого упражнения условия можно менять: увеличить количество бусинок, изменить цвет и т.д.

«Четвертый лишний» (развитие логического мышления)

Для проведения игры используются четыре картинки с изображением предметов. Три из них относятся к одному обобщающему понятию. Картинки раскладываются перед ребенком. После этого ему предлагается определить, какие из картинок подходят друг к другу, и можно ли назвать их общим словом, а какая из картинок является лишней и почему. Подбор картинок может быть разным, например: чашка, блюдце, тарелка и яблоко;

медведь, лошадь, собака и курица; елка, береза, дуб и рыба. Если ребенок не понимает задания, ему необходимо задавать наводящие вопросы, при этом можно попросить назвать известных ему животных (птиц, рыб), овощи (фрукты).

«Где мы были, вам не скажем, что делали - покажем»

Взрослый предлагает ребенку поиграть в игру без слов. Взрослый загадывает несложное предметное действие (например, «звонок по телефону») и с помощью мимики и жестов показывают его ребенку. Тот должен отгадать, что делает взрослый. В случае правильного ответа участники игры меняются местами. В качестве дальнейшего усложнения можно предложить ребенку угадать или показать самому цепочку последовательных действий (например, «проснулся — встал — умылся — позавтракал» и т.д.).

Другой вариант этой игры предполагает рассказ известных ребенку коротких стихотворений, сказок. Все это способствует развитию воображения, фантазии, находчивости, сообразительности, умения перевоплощаться.

«Потерявшаяся игрушка»

Перед ребенком на стол выставляется пять-шесть небольших игрушек. Ему предлагается запомнить игрушки, а затем на несколько секунд закрыть глаза. В это время взрослый убирает одну из игрушек, после чего просит ребенка угадать, что было спрятано. Если ответ будет правильным, можно поменяться ролями. Если же ребенку трудно запомнить сразу такое количество игрушек, можно взять только три-четыре, а затем постепенно увеличивать их число. Кроме того, задачу можно усложнить, заменив игрушки на картинки с изображением предметов (например, из детского лото).

Вариант: Ребенку можно предложить запомнить последовательность расположения игрушек на столе (какая за какой стоит). Затем незаметно для ребенка следует поменять местами две-три из них, а ребенку нужно угадать, какая игрушка находится не на своем месте.

Такая, на первый взгляд, простая игра поможет малышу в развитии памяти и внимания, умения сосредоточиваться.

«Найди тайник»

Взрослый рисует на бумаге план комнаты, где будет проходить игра. На плане указывается место расположения спрятанной в комнате игрушки. Ребенок должен найти эту игрушку, опираясь на схему. Подобную игру можно провести и на детской площадке, что значительно усложнит ее.

Игра поможет развитию логического мышления, пространственной ориентации и умения действовать по определенной схеме.

Библиографический список

1. Борисова Е.А. Педагогическая технология устранения заикания у дошкольников с ОНР / Современность и пути развития специального

- образования: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 45-летию Института специального образования. Ч. 2 / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2009. С. 39 - 46
2. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школьному обучению // Практическая психология образования / под ред. И.В. Дубровиной. М., 1998. С. 237–260.
 3. Детская логопсихология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Спец. дошк. педагогика и психология» / под ред. В.И. Селиверстова. М., 2008. 153 с.
 4. Коломинский Л.Л., Панько Е.А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста. М., 1998 190с.
 5. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М., 1993. 152 с.