

Внешнеэкономическая интеграция как инструмент обеспечения экономической безопасности региона

*Тетерин Юрий Александрович
Сибирский федеральный университет
студент*

Аннотация

В статье рассматриваются аспекты внешнеэкономической интеграции региона России в систему международных внешнеэкономических связей с позиции достижения целей социально-экономического развития и обеспечения экономической безопасности.

Ключевые слова: внешнеэкономическая безопасность, интеграция, АТЭС.

Foreign economic integration as an instrument for ensuring the economic security of the region

*Teterin Yuriy Aleksandrovich
Siberian Federal University
student*

Abstract

The article examines the aspects of foreign economic integration of the Russian region in the system of international foreign economic relations from the position of achieving the goals of social and economic development and ensuring economic security.

Keywords: foreign economic security, integration, APEC.

Сегодня в практике территориального социально-экономического развития идея международной интеграции приобретает все большее значение в виду недостаточной эффективности внутригосударственных источников и инструментов развития. Регионы России, которые не являются центральными с точки зрения государственных интересов экономического развития, в наибольшей степени ощущают необходимость такой интеграции, т.к. она представляет собой чуть ли не единственный инструмент для достижения целей территориального социально-экономического развития (СЭР).

В современных условиях регионы Сибири нельзя отнести к группе регионов, которые можно считать ключевыми с позиции интересов государственного развития. Так, существует стереотип о том, что сырьевые богатства Сибири – это гарантия стабильного развития данных территорий и благосостояния населения на них проживающего. Однако сегодня, очевидно, что ресурсный потенциал Сибири в совокупности с производственным, научно-техническим и внешнеэкономическим потенциалом лимитирован

временными рамками его полной реализации, т.е. существует так называемое «окно реализации потенциала», когда имеющиеся объективные предпосылки развития будут реализованы в виде создания прочных экономических взаимосвязей региона в национальном и международном масштабах, а также в виде создания объектов промышленности и инфраструктуры и общего повышения качества жизни населения.

Необходимость внешнеэкономической интеграции для достижения целей СЭР и обеспечения экономической безопасности региона можно наблюдать на примере крупнейшей территориальной экономики Сибири – Красноярском крае. Конкретно для края «окно реализации потенциала», как и для Сибири в целом, открылось в период распада СССР и перехода нового государства (Российской Федерации) на капиталистическую модель хозяйствования. Данный переход создал предпосылки для преодоления сырьевой парадигмы развития региона и избавления его от роли «сырьевого придатка» государства. В силу этого, формируя некий экономический «образ будущего» можно утверждать, что региональное развитие должно быть основано на следующих составляющих:

1) создание индустриальных комплексов высокой переработки и выстраивание цепочек максимальной добавленной стоимости на территории региона;

2) обеспечение высокого уровня диверсификации производственного комплекса региона;

3) создание и развитие высокотехнологичных производств, переход региональной промышленности на новейшие технологические уклады;

4) повышение конкурентоспособности продукции региональной индустрии на внутреннем и внешнем рынках;

5) усиление роли инновационного фактора в региональном развитии;

6) обеспечение высокой инвестиционной привлекательности территории в глобальном масштабе;

7) обеспечение эффективной производственной специализации территории в глобальном масштабе;

8) переориентация промышленного комплекса региона на экспорт инновационной продукции и продукции высоких переделов, в совокупности с обеспечением товарной диверсификации экспорта (повышение его несырьевой доли);

9) выстраивание региональной инфраструктуры (энергетической, транспортной, электросетевой, социальной и др.);

10) повышение эффективности регионального управления и создание системы обеспечения экономической безопасности региона.

Указанные составляющие в совокупности могут представлять то воплощение реализованного потенциала Красноярского края, которое необходимо для того, чтобы попасть во временные рамки «окна» и вывести регион на новый уровень СЭР. Однако, в современных условиях, наличие множества проблем экономического развития, как региона, так и государства

в целом, обуславливает комплекс предпосылок для скорого закрытия «окна» [2]:

1) давление антироссийских санкций и ограничительных мер на национальную экономику в целом и, в особенности, на экономики регионов со значительным внешнеэкономическим потенциалом развития;

2) увеличение конкуренции с другими «сырьевыми» территориями как во внутрироссийском, так и в глобальном масштабе;

3) низкая конкурентоспособность сырьевой базы, связанная со сложными горно-геологическими и экономико-географическими условиями разработки месторождений;

4) высокая волатильность мировых цен на сырьевые продукты добывающей отрасли региона;

5) низкий уровень инвестиционной привлекательности территории;

6) финансовая централизация на уровне федерального центра (ущемление интересов регионального развития и финансовая несамостоятельность краевой экономики);

7) применение офшорных схем и схем трансфертного ценообразования при деятельности сырьевых корпораций на территории края (потеря потенциальных инвестиционных ресурсов) [1];

8) низкий уровень конкурентоспособности индустриального комплекса региона, в особенности предприятий обрабатывающей отрасли;

9) недостаточная инновационная активность предприятий;

10) высокий уровень износа основных фондов, потенциальное нарушение воспроизводственных процессов региональной индустрии;

11) отсутствие внутрирегиональной комплексной инфраструктуры;

12) преобладающая адаптивная модель развития экономики региона, основанная на ординарной политике поддержания текущего положения, исключающего поступательное развитие;

13) отсутствие нормативно-правового и программного обеспечения экономической безопасности региона;

14) отсутствие организационно-функциональной системы органов государственной власти на региональном уровне напрямую ответственных за обеспечение экономической безопасности региона, в т.ч. во внешнеэкономическом аспекте;

15) неэффективность региональных институтов экономического развития и активизации инвестиционной деятельности.

Таким образом, в данных условиях необходимость обеспечения экономической безопасности края априори не может вызывать сомнений.

Для определения современного состояния экономики Красноярского края проанализируем динамику главного показателя регионального СЭР – валового регионального продукта (ВРП) (таблица 1).

Таблица 1 – Валовой региональный продукт Красноярского края

Регион	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ВРП, млрд. руб.	734,2	740,2	748,5	1055,5	1170,8	1192,7	1256,7	1423,2	1800,0
Темп прироста к пред. году, %	25,3	0,8	1,1	41,0	10,9	1,9	5,4	13,2	26,5

За период 2006-2015 гг. показатель ВРП региона, с одной стороны, демонстрировал постоянную тенденцию к увеличению, с другой стороны, рост характеризовался резкими скачками и падениями. Интересен с данных позиций период 2007-2009 гг. В пору мирового финансового кризиса ВРП буквально «замер» на уровне 750 млрд. руб., однако уже в 2010 произошел рост на 41%, что было связано не с резким скачком развития промышленности, а с началом реализации инвестиционного проекта Ванкорского нефтегазового месторождения компанией НК «Роснефть». Таким образом, в отсутствие крупных государственных инвестиций региональная экономика не имела бы показателей, которые сегодня «симулируют» её рост. Подтверждает данную позицию факт того, что крупные инвестиции в проект Ванкорского месторождения не вызвали положительного экономического эффекта в смежной отрасли – машиностроении, т.е. в ходе реализации проекта не были учтены интересы регионального развития (рисунок 1).

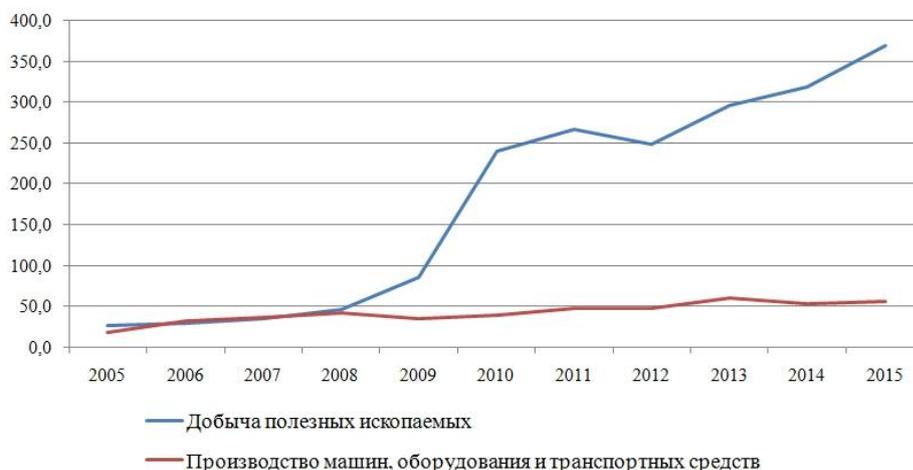


Рисунок 1 – Непропорциональность развития добывающей и машиностроительной отраслей Красноярского края (млрд. рублей)

При этом довольно серьезное увеличение ВРП в 2014-2015 годах (на 13,24 и 26,75% соответственно) объяснимо инерцией крупных инвестиционных проектов, деятельностью сырьевых гигантов, а также девальвацией национальной валюты.

В виду всего вышесказанного, существует предположение о том, что исключительно внутригосударственное развитие Красноярского края сегодня

не дает положительных экономических эффектов для населения региона, таким образом, подставляя под угрозу его СЭР.

Сегодня кардинально изменяется социально-экономическая роль внешних связей, как для государства, так и для регионов в частности. Активное вовлечение России в международное разделение труда, рост числа участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД), повышение значимости внешней торговли для наполнения бюджетной системы, отмена монополии федеральной власти на внешнюю торговлю и усиление регионального фактора внешнеэкономических связей (ВЭС) привели к возникновению такой категории как «внешнеэкономический комплекс» (ВЭК). На региональном уровне под ВЭК понимается система субъектов ВЭД региона, участвующих в процессах международного торгового товарного и нетоварного обмена, финансовых и инвестиционных операциях, перемещении иностранной рабочей силы, в единстве организационно-экономического и финансово-надзорного управления, контроля и взаимодействия уполномоченных государством органов и структур, а также частных (коммерческих) институтов и структур, обеспечивающих проведение комплекса внешнеэкономических и внешнеторговых операций субъектов ВЭД [3].

На уровне конкретного субъекта Российской Федерации ВЭК функционирует, как правило, под влиянием основных положений региональной политики ВЭД (если таковая у региона имеется), которая зачастую представляет собой трансляцию государственной политики. Однако, положения региональной политики ВЭД могут быть прогрессивными и отражать специфику и роль субъекта РФ в мировом разделении труда, а также стратегическую и тактическую значимость субъекта РФ в обеспечении эффективной ВЭД Российской Федерации. Таким образом, позиционирование региона на мировых рынках формирует внешнеторговую и инвестиционную специализацию региона, эффективность реализации потенциала которой в виде доходов от внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности субъектов ВЭК региона может усиливаться или тормозиться посредством использования инструментов и механизмов государственного и регионального управления ВЭД и внешней торговлей, включая взаимодействие подсистем ВЭК региона.

В итоге, учитывая «региональность» национальной экономики, а также высокую степень дифференциации регионов уровню в внешнеэкономических процессах, вопросы обеспечения региональной внешнеэкономической безопасности (ВЭБ) приобретают особую актуальность. Красноярский край – это экспортно-ориентированный регион, со значительным внешнеторговым и инвестиционным потенциалом, экономический рост которого, во многом, обеспечивается функционированием ВЭК. Однако в современных условиях характер внешнеэкономических связей региона и его внешнеэкономическая специализация вызывают определенные опасения в стратегическом плане их развития, что выдвигает на первый план проблему обеспечения ВЭБ региона.

Таким образом, утверждая о том, что исключительно внутригосударственное развитие края сегодня не дает положительных экономических эффектов для населения региона, ставя под угрозу его социально-экономическое развитие, мы полагаем, что интеграция (встраивание) края в систему международных ВЭС – это выход из сложившейся ситуации, когда краю жизненно необходимо получить импульс для экономического развития и реализации имеющегося мегапотенциала. Однако данная интеграция равно, как и внутриэкономическое развитие региона, должно соответствовать параметрам экономической безопасности. Таким образом, при реализации стремления стать региональной экономикой в глобальном измерении и в полной мере реализовать имеющийся потенциал, Красноярскому краю, в первую очередь, необходимо обеспечить собственную внешнеэкономическую безопасность (ВЭБ), которая определяется как способность субъекта РФ с выраженным ВЭК эффективно противостоять угрозам, порождаемым процессами международного внешнеэкономического взаимодействия и наиболее эффективно реализовывать внешнеэкономический потенциал развития как первичный компонент СЭР.

С точки зрения внешнеэкономической интеграции необходимо определить наиболее приоритетным вариантом развития ВЭК Красноярского края встраивание в систему международных ВЭС со странами Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС). При этом главной ориентацией Красноярского края должна стать активизация внешнеэкономических отношений с Китайской Народной Республикой (КНР). Основными направлениями встраивания экономики Красноярского края в систему ВЭС со странами азиатского региона могут являться следующие:

1. Интеграция региона в глобальный инфраструктурный проект Китайской Народной Республики – «Новый шелковый путь» (НШП), который предоставляет Красноярскому краю уникальный шанс для интенсификации внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности, а также модернизации всей региональной экономики через участие в единой мировой транспортно-торговой сети [4].

2. Интенсификация внешней торговли региона, ориентированной на экспорт сырьевой и, что важнее, продукции высокой переработки. Это, в свою очередь, приведет к повышению экономической эффективности экспорта, недопущению усугубления структурных диспропорций промышленности региона и, как следствие, учету региональных интересов социально-экономического развития.

3. Интенсификация деятельности не только в плане внешнеторговых отношений, а в плане отношений производства (капитала), т.е. процесса стимулирования инвестиций как инфраструктурных, так и корпоративных. При этом роль региональных органов власти должна быть определяющей.

Вышеперечисленные направления можно назвать «триадой встраивания» («НШП» – внешнеторговые отношения – инфраструктурные и

корпоративные инвестиции) Красноярского края в систему международных ВЭС со странами АТЭС [5]. Забегая вперед, скажем, что акцент при реализации «триады» должен быть сделан на формировании комплексного механизма стимулирования инвестиций в регион [6]. В итоге, определяя в качестве цели встраивание Красноярского края в экономическую политику, так называемого, «восточного вектора» необходимо выделить четыре направления его развития: инвестиционное (в том числе инфраструктурное), промышленное, внешнеторговое и организационно-функциональное (таблица 2).

Таблица 2 – Приоритетные направления развития Красноярского края

Направление развития	Характеристика
Инвестиционное направление	1) активное привлечение инвестиционных ресурсов Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ) и Нового банка БРИКС для реализации проектов встраивания Красноярского края в глобальный инфраструктурный проект Китая «Новый шелковый путь» (1-ое звено «триады встраивания»); 2) привлечение отечественных и иностранных инвестиций в региональную экономику на основе реализации 3-го звена «триады встраивания», т.е. создание совместных компаний и предприятий и привлечение ресурсов для создания региональной инфраструктуры, ориентированной на внешние рынки; 3) улучшение инвестиционного климата Красноярского края; 4) повышение инвестиционной привлекательности региона через уменьшение инвестиционных рисков территории.
Промышленное направление	1) обеспечение диверсификации производства во избежание нарастания структурных диспропорций в экономике региона; 2) создание промышленных комплексов высокой переработки и встраивание на их основе цепочек максимальной добавленной стоимости; 3) обеспечение диверсификации производства во избежание нарастания структурных диспропорций в экономике региона; 4) обновление основных производственных фондов предприятий, переход на новейшие технологические уклады и повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции.
Внешнеторговое направление	1) переориентация краевой экономики на экспорт инновационной продукции и продукции высоких переделов, при уменьшении сырьевой составляющей экспорта, что, в конечном счете, обеспечит повышение экономической эффективности экспорта и недопущение нарастания структурных диспропорций экономики (2-ое звено «триады встраивания»); 2) утверждение экспортных потоков на рынки стран АТЭС в качестве главного внешнеторгового направления региональной индустрии на долгосрочную перспективу; 3) стимулирование импорта азиатских высоких технологий для создания собственных высокотехнологичных производств; 4) включение малых и средних предприятий в систему внешнеторговых связей с азиатскими странами.

<p>Организационно-институциональное направление</p>	<p>1) создание нормативно-правовой базы для реализации механизма активизации инвестиционной деятельности и внешней торговли со странами АТЭС; 2) создание Корпорации развития инвестиционной сферы Красноярского края; 3) создание нормативно-правовой и программной базы для обеспечения внешнеэкономической безопасности Красноярского края; 4) создание и принятие концепции внешнеэкономической безопасности Красноярского края; 5) обеспечение эффективного организационно-функционального взаимодействия государственных и общественных институтов при обеспечении внешнеэкономической безопасности Красноярского края.</p>
---	---

В итоге, есть основания полагать, что именно активизация внешнеэкономических отношений с азиатскими странами позволит региону обеспечить реализацию целей СЭР и обеспечить ВЭБ региона. Выбрав путь развития через встраивание в систему ВЭС азиатских стран, у Красноярского края появляется шанс стать «самодостаточной» экономикой и не зависеть от федеральных трансфертов и указаний «сверху». Однако стоит сразу сказать о том, что идея экономического сепаратизма ни в коем случае не может быть применена, без государственного участия реализация проекта азиатской интеграции априори невозможна. Выстроив эффективную систему обеспечения ВЭБ и став региональной экономикой в глобальном азиатском пространстве, Красноярский край на долгие годы предопределит поступательное развитие региональной экономики и индустрии, обеспечит приток корпоративных и инфраструктурных инвестиций, интенсификацию внешней торговли на качественно новой основе (экспорт продукции с высокой долей добавленной стоимости, высокотехнологичный импорт), улучшение экономического имиджа территории и улучшения качества жизни населения региона.

Библиографический список

1. Тетерин Ю.А., Чайка А.А. Экстерриториальность капитала крупнейших компаний и интересы регионального развития (на примере ЗАО «Ванкорнефть») // Уникальные исследования XXI века. 2015. №1 (1). С. 203-214.
2. Руйга И.Р., Тетерин Ю.А. Необходимость совершенствования региональных инвестиционных механизмов в условиях интеграции субъектов России в систему экономических связей с азиатскими странами (на примере Красноярского края) // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 (ч.1). С. 404-411.
3. Евченко Н.Н. Внешнеэкономический комплекс региона России: структура и подсистемы управления // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. №2 (февраль).
4. Руйга И.Р., Пиманов Ю.В., Анисимов П.Е., Богомолов В.А., Веккессер

- Э.К., Васильев А.В. Формирование «Шелкового меридиана Сибири» в условиях реализации глобального мегапроекта Нового шелкового пути // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11-1 (64-1). С. 186-194.
5. Тетерин Ю.А. Интеграция регионов Сибири в систему внешнеэкономических связей стран АТЭС // Молодой ученый. 2016. № 25 (129). С. 403-406.
6. Ямщиков А.С., Руйга И.Р. Механизмы реализации государственно-частного партнерства в социальной сфере региона: монография. Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2016. 206 с.