

**Некоторые проблемы процедуры отстранения от управления транспортным средством как меры обеспечения при производстве по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения**

*Сычев Максим Евгеньевич*

*Дальневосточный юридический институт МВД России  
преподаватель кафедры специальных дисциплин*

**Аннотация**

В статье на тему «Некоторые проблемы процедуры отстранения от управления транспортным средством как меры обеспечения при производстве по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения» рассматривается мера обеспечения отстранения от управления транспортным средством, порядок и основания ее применения. На примере привлечения к административной ответственности лиц, управляющих транспортными средствами с признаками опьянения, затрагиваются возможные проблемы применения при производстве по делам об административных правонарушениях в области обеспечения безопасности дорожного движения и возможные пути их решения.

**Ключевые слова:** отстранение от управления транспортным средством, мера обеспечения, состояние опьянения, освидетельствование на состояние опьянения, специальное техническое средство.

**Some problems of the procedure of removal from driving a vehicle as a measure of security in the proceedings for administrative offenses in the field of road safety**

*Sychev Maxim Evgenyevich*

*Far Eastern legal institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
The teacher of the department of special disciplines*

**Abstract**

In the article entitled «Some problems of the procedure removal of the vehicle as a measure to ensure control in the production of cases of administrative offenses in the road safety area» is considered a measure to ensure the removal of vehicle control, the procedure and the grounds of its application. On the example of bringing to administrative responsibility of individuals to operate a vehicle with signs of intoxication affected by possible problems of application in proceedings in cases of administrative violations in the field of road safety, and possible solutions.

**Keywords:** suspension from driving, provision, state of intoxication, examination for intoxication, special technical means.

Несмотря на ужесточение законодательства в области безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации, пока не наблюдается положительная динамика относительно количества дорожно-транспортных происшествий, совершенных с участием водителей с признаками опьянения. Так в 2015 году количество дорожно-транспортных происшествий с участием водителей находящихся с признаками опьянения составляло 21 027, в 2016 году – 21 092 дорожно-транспортных происшествий и за период январь-июнь 2017 года уже составило 9 600 [5]. Сталкиваясь с данной категорией водителей, у инспектора дорожно-патрульной службы могут возникнуть некоторые трудности, касающиеся порядка привлечения к административной ответственности. При выявлении лица управляющего транспортным средством с признаками опьянения должностному лицу необходимо произвести ряд административных процедур закрепленных в Кодексе об Административных правонарушениях. Так в статье 27.12 Кодекса об Административных правонарушениях закреплена такая мера административного обеспечения как отстранение от управления транспортным средством [1].

По своей сути данная мера предполагает кратковременное ограничение в правах физических лиц, касающихся управления транспортными средствами.

В положениях статьи отражен перечень оснований, по которым лицо отстраняется от управления транспортным средством: 1) когда имеются основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения (ст.12.8, ст. 12.26 КоАП РФ); 2) если лицо, управляющее транспортным средством, не имеет при себе регистрационных документов на транспортное средство, а в установленных случаях документов, предусмотренных таможенным законодательством Таможенного союза, с отметками таможенных органов, подтверждающими временный ввоз транспортного средства (ст. 12.3 ч.1 КоАП РФ); 3) если лицо управляет транспортным средством с неисправными тормозной системой (за исключением стояночного тормоза), рулевым управлением или сцепным устройством (в составе поезда) (ст. 12.5 ч. 2 КоАП РФ); 4) управление транспортным средством лицом не имеющим права управления, либо лишенным такого права (ч.1,2 ст. 12.7 КоАП РФ) [1].

Рассмотрев указанные выше основания отстранения от управления транспортным средством, можно прийти к выводу, что не имеет значение, имеется или нет у лица специальное право управления транспортным средством.

Применяя данную меру административного обеспечения, лицо, во-первых, лишается возможности дальнейшего управления транспортным средством, чем исключается наступление вредных последствий, а, во-вторых, дает возможность проведения всех дальнейших необходимых административных процедур.

В положениях статьи 27.12 Кодекса об Административных правонарушениях находит отражение порядок выполнения процедуры

отстранения от управления транспортным средством, однако, проблема применения данной меры административного обеспечения состоит в том, что ни в каких нормативных документах не отражено значение данного понятия, его суть. В некоторых случаях это может значительно затруднить должностным лицам выполнение возложенных на них обязанностей. На примере водителя, управляющего транспортным средством с признаками опьянения, можно рассмотреть проблемные моменты при отстранении от управления транспортным средством. В этом случае должностному лицу необходимо принять меры к недопущению дальнейшего управления, с целью предотвращения наступления возможных вредных последствий и проведения необходимых административных процедур. Возникает вопрос, каким образом должностное лицо может пресечь возможность дальнейшего управления.

Так в комментариях к главе 27 КоАП РФ «Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях» подготовленного авторами: А.Н. Жеребцовым, С.Н. Махиной, Ю.В. Помогаловой говорится, что сущность отстранения от управления транспортным средством состоит в запрете лицу-нарушителю осуществлять какие-либо действия в результате которых транспортное средство может быть приведено в движение. Для обеспечения требования о запрете должностное лицо может:

1) при условии добровольного согласия водителя выполнять требования - просто предписывать (как в устной, так и в письменной формах) ему исполнение (отказ от исполнения) определенных действий;

2) при оказании противодействия водителем - изымать ключ из замка зажигания, принудительно извлекать водителя из транспортного средства, применять другие, соответствующие обстановке меры непосредственного принуждения [3].

Можно согласиться с указанной выше позицией, так как попытка дальнейшего управления транспортным средством будет расцениваться как неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции. Но добровольное согласие лица, находящегося с признаками опьянения, может быть обманчивым, так как водитель, будучи в нетрезвом состоянии, может продолжить движение, что подтверждается не редкими случаями из практической деятельности инспекторов дорожно-патрульной службы.

В п. 70 Приказа МВД России от 02.03.2009 г. № 185 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения», имеется перечень оснований, по которым инспектор дорожно-патрульной службы вправе только предложить выйти из транспортного средства. Одним из оснований является наличие у водителя признаков опьянения [2]. Данная норма представляет собой рекомендательный характер, и не обязывает водителя покидать транспортное средство.

Таким образом, можно прийти к выводу, что отказ физического лица, находящегося с признаками опьянения, выйти из транспортного средства для прохождения дальнейших административных процедур по требованию должностного лица, не будет являться основанием для привлечения его к административной ответственности по основаниям статьи 19.3 КоАП РФ «Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции».

В п. 131 Приказа МВД России от 02.03.2009 г. № 185 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения», говорится, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения производится непосредственно на месте [2]. В случае отсутствия у должностных лиц специального технического средства, освидетельствование производится на ближайшем посту или в другом помещении органов внутренних дел. В данном случае, при отсутствии специального технического средства, лицу придется выйти из транспортного средства, т.к. в противном случае отказ может быть расценен как отказ от прохождения освидетельствования на наличие алкогольного опьянения. Но при наличии специального технического средства и в случае полного отказа от прохождения освидетельствования на состояние опьянения данная норма работать не будет.

Необходимо отметить, что дефиниция рассматриваемой меры обеспечения отстранения от управления транспортным средством отсутствует в законодательных актах всех стран участниц СНГ, за исключением вышедшей из Содружества в 2014 году Украины [4]. В ведомственном нормативном акте Украины закреплено, что отстранение от управления производится путем задержания транспортного средства и постановкой его на арест-площадку [6]. В отличие от России и Азербайджана, основанием отстранения от управления транспортным средством в Украине и других странах участниц СНГ, является только управление транспортным средством с признаками опьянения.

Данное положение содержит в себе две меры административного обеспечения и позволяет сделать вывод, что при отстранении от управления транспортным средством, водитель обязан покинуть транспортное средство для его задержания.

Подводя итог, нужно отметить, что для исключения всякой возможности дальнейшего управления лицом, управлявшем транспортным средством, с признаками опьянения, необходимо на законодательном уровне и на уровне должностных регламентов дать характеристику рассматриваемой меры обеспечения. В практической деятельности инспектора дорожно-патрульной службы, сталкивающиеся с данной категорией водителей, в случае отказа покинуть транспортное средство, зачастую принудительно препроводят данных лиц в патрульный автомобиль. Другие же просят заглушить двигатель транспортного средства и изымают ключ зажигания до

конца производства всех необходимых административно-процессуальных действий. Данные меры действенны, но ни чем не регламентированы.

### **Библиографический список**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017) // Российская газета. № 256. 31.12.2001
2. Приказ МВД России от 02.03.2009 № 185 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения».
3. Комментарий к главе 27 «Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (постатейный) (Жеребцов А.Н., Махина С.Н., Помогалова Ю.В.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015)
4. Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: Монография. Норма, 2015
5. Электронный ресурс <http://www.gibdd.ru/>
6. Инструкция по вопросам деятельности подразделений дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции МВД, утв. Приказом МВД Украины от 27 марта 2009 г. № 111.