

**Сделка, совершенная гражданином, не способным понимать значения своих действий или руководить ими**

*Морозова Анна Арсеньевна*

*Хабаровский государственный университет экономики и права*

*Студент*

**Аннотация**

В предлагаемой статье читателю представляется анализ сделок, совершенных гражданином, не способным понимать значения своих действий или руководить ими, а также особенности недействительности сделок по ст. 177 ГК РФ в правоприменительной практике.

**Ключевые слова:** недействительная сделка, волеизъявление, заблуждение, обман, угроза, насилие, недееспособность, оспоримая сделка, опекуновство.

**Transaction made citizen, unable to understand the significance of his actions or control them**

*Morozova Anna Arsenyevna*

*Khabarovsk State University of Economics and Law*

*student*

**Abstract**

This article reader submitted an analysis of the transactions made by the citizen, incapable to understand the meaning of his actions or control them, and especially of the invalidity of transactions under article 177 of the civil code in law enforcement.

**Keywords:** invalid transaction, Declaration of will, delusion, deceit, threat, violence, incapacity, voidable transaction, guardianship.

В возможности признать сделку недействительной проявляется принцип свободы договора, поскольку у любой свободы есть ограничения. Если сделка нарушает закон, если она состоялась с пороками воли одной из сторон, справедливо, чтобы она не имела силы. С другой стороны, нельзя забывать об интересах другой стороны, которая может быть добросовестной. Более того, оспаривание сделок может быть использовано для дестабилизации юридического оборота.

Многие новые нормы получили широкое распространение в судебной практике и стали предметом толкования со стороны высшей судебной инстанции. Указанное толкование и складывающуюся практику судов следует принимать во внимание как юристам предприятий, так и судебным юристам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 177 ГК РФ сделка, совершенная гражданином хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий и руководить ими. Может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

Состав такой сделки характеризуется тем, что юридическое действие совершается гражданином вполне дееспособным, но находившимся в момент совершения сделки в состоянии, когда он временно не мог осознанно выражать свою волю. В болезненном состоянии, в состоянии алкогольного, наркотического либо токсического опьянения или аффекта человек не может в полной мере отдавать отчет в своих действиях. Воля при совершении такой сделки либо отсутствует совсем, либо совершенно не соответствует той воле, которая была бы у данного лица, если бы он бы, что называется в здравом уме [1].

Такая сделка оспорима потому, что в момент ее совершения дееспособный гражданин не мог руководить собою, то есть не мог осознанно формировать свою волю. Неспособность дееспособного гражданина понимать значение своих действий или руководить ими может быть вызвана различными обстоятельствами, доказанными в процессе рассмотрения спора: нервное потрясение, физическая травма, глубокое алкогольное и наркотическое опьянение и т.д. Примером сделки, совершенной гражданином, не способным понимать значения своих действий, является сделка, когда гражданин, находясь в сильном алкогольном опьянении, продает за бесценок весьма дорогую вещь. Неспособность понимать значение своих действий или руководить ими должна иметь место в момент совершения сделки.

С иском в суд о признании недействительной сделки, совершенной дееспособным гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими, могут обратиться сам гражданин, совершивший их, либо иные лица, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения [2].

Правила оспоримости сделки, совершенной гражданином, неспособным понимать значения своих действий, применяются также к сделкам, совершенным гражданином, впоследствии признанным недееспособным [3]. При этом сделка, совершенная гражданином, впоследствии признанным недееспособным, может быть признана судом недействительной по иску опекуна, если будет доказано, что в момент совершения сделки гражданин не был способен понимать значение своих действий или руководить ими (п. 2 ст. 177 ГК РФ) [4].

Будучи совершенной, такая сделка порождает права и обязанности, но будучи оспорена, она может быть признана судом недействительной (полностью или частично), а может быть признана и действительной.

Таким образом, основанием признания сделки недействительной в данном случае, является временная недееспособность лица, совершающего

сделку. Таковую, временную недееспособность нельзя сравнивать с той, которая зафиксирована в гражданском кодексе (ст. 21, 26, 28 ГК РФ). Кроме того, установленная гражданским кодексом возможность этого лица самому подать иск о признании такой сделки недействительной дает основание полагать, что данный субъект имеет реальную возможность впоследствии осмыслить фактическую сторону и юридические последствия совершенной сделки [5].

Судебная практика основными доказательствами признает данные о внутреннем, психическом состоянии лица в момент совершения сделки. Значит, проводятся медицинские обследования, привлекаются эксперты, которые способны дать квалифицированную оценку психического состояния данного лица.

Особо следует обратить внимание на вопрос о моменте совершения сделки. В своем фактическом состоянии сделка может совершаться достаточно долго. Так, помимо выражения сторонами согласия по всем существенным условиям договора, в требуемой законом форме, зачастую для совершения сделки бывает необходима передача имущества (п. 2 ст. 433 ГК РФ), государственная регистрация договора (п. 3 ст. 433 ГК РФ). Можно привести и другие примеры, когда на указанный в законе момент совершения сделки, лицо, требующее признания сделки недействительной, вполне может находиться в нормальном состоянии [6]. Например, покупатель по договору купли - продажи жилого помещения подписал договор и выдал доверенность продавцу на осуществление всех действий по регистрации от его имени. В случае, если подписывая договор он находился в состоянии, когда не был способен понимать значение своих действий, договор не может быть признан недействительным, так как в данном случае, моментом совершения сделки, является государственная регистрация.

Существенным для заключения сделки моментом в целях применения статьи 177 ГК РФ является момент выражения воли лица, совершающего сделку и пытающегося ее оспорить. Поэтому для правильного применения данной статьи соответствующее толкование момента совершения сделки должны дать судебные инстанции [7].

Право оспаривать совершенную сделку имеет не только лицо (гражданин), непосредственно совершивший сделку, но и иные лица, чьи права и охраняемые законом интересы нарушены, заключенной сделкой. В качестве такого лица может выступать как раз представляемый - физическое или юридическое лицо, от имени которого совершатся сделка. Кроме того, такими лицами могут быть признаны члены семьи гражданина, совершающего соответствующую сделку и тем самым поставив свою семью в тяжелое материальное положение, учредители юридического лица, терпящие убытки в виде неполучения дивидендов после отчуждения юридическим лицом имущества приносящие доходы, и т. п. [8].

Таким образом, помимо лица, воля которого непосредственно были искажена. Право оспаривать сделку дается также иным лицам, чьи права или интересы нарушены в результате совершения такой сделки. При этом важно

подчеркнуть, что в отличие от ничтожных сделок, когда требование о признании изнедействительными может быть заявлено любым лицом, в данном случае для возможности заявления требования о признании сделки недействительной права и интересы должны быть нарушены [9]. Это входит в предмет доказывания по соответствующей категории дел, если иск подается не самим лицом, находившимся в момент совершения сделки в «недееспособном» состоянии, а иными лицами. Если же иск подается самим лицом, совершающим данную сделку, то ему доказывать нарушение прав или интересов не требуется. Достаточно лишь доказать, что в момент совершения сделки гражданин находился в состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими. Данные правила вызваны тем, что судить о состоянии дееспособного гражданина в момент совершения сделки способен прежде всего он сам, поскольку речь идет о внутреннем состоянии лица совершающего сделку [10]. Лишь в качестве исключения, когда данной сделкой нарушены права и интересам других лиц, эти другие лица допускаются к оспариванию подобного рода сделок. Еще одним исключением является допущение к оспариванию опекуна гражданина, который после совершения сделки признан недееспособным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 177 ГК РФ сделка, совершенная гражданином, впоследствии признанным недееспособным, может быть признана судом недействительной по иску его опекуна, если доказано, что в момент совершения сделки гражданин не был способен понимать значение своих действий или руководить ими. При этом у лица, чьи права и законные интересы нарушены такой сделкой, сохраняется право на иск, так как в пункте 2 статьи 177 ГК РФ речь идет, лишь о замещении гражданина при подаче иска опекуном после того, как сам гражданин признан недееспособным. Что же касается остальных лиц, то при нарушении данной сделкой их прав и законных интересов, эти лица сохраняют возможность предъявления иска также после признания гражданина, совершившего сделку, недееспособным.

### **Библиографический список**

1. Рябина А. В. Сделки с пороками воли в новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации // Молодой ученый. 2016. №10. С. 1039-1045.
2. Лазарева А.С. Правовая природа недействительной сделки // Актуальные проблемы совершенствования российского законодательства и правоприменения: Материалы международной научно-практической конференции (г. Уфа, 29 апреля 2009 г.): В 3 ч. Ч. 2: Гражданско-правовые проблемы. Уфа, 2009. С. 90-93.
3. Гамбаров Ю.С. Недействительность сделок: ничтожные и оспоримые сделки // Закон. 2010. № 11. С. 163-172.
4. Аванесян Х.А. Недействительность сделки и ее основные признаки // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 4. С. 75-77.

5. Матвеев О.И. Правовая природа недействительных сделок. М.: Юрлитинформ, 2002. С. 124.
6. Лазарев В.Г. Признание сделки недействительной при наличии нескольких оснований // Закон. 2007. № 5.
7. Киселев сделок с пороками воли. Монография. М.: Юрист, 2003. С.26.
8. Герлах П.Н. Недействительность сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства // VIII Межрегиональная научно-практическая конференция студентов и аспирантов. Материалы конференции: В 3-х томах. Т. 3. Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2008. С. 55-56.
9. Рудоквас А.Д. Opus magnum: монографии Д.О. Тузова о недействительности сделок в гражданском праве // Вестник гражданского права, 2009, № 2.
10. Рабинович Н.В. Недействительность сделок и её последствия. Л.: Изд-во ЛГУ, 2010. №2 (97). Выпуск 15.