

Проблемы правовой регламентации деятельности прокурора на стадии возбуждения уголовного дела

Драница Маргарита Леонидовна

Хабаровский государственный университет экономики и права

Магистрант

Аннотация

В данной работе рассматриваются вопросы касающиеся непосредственно правовой регламентации деятельности прокурора на стадии возбуждения уголовного дела. Автор исследует позицию уголовно-правовых норм, всесторонне изучает вопрос возбуждения уголовного дела, рассматривает и детально изучает мнения иных авторов по данной теме. В работе на основании изученных материалов, выдвигаются предложения по усовершенствованию данного элемента в уголовном законодательстве Российской Федерации.

Ключевые слова: уголовный процесс, прокурор, преступление, прокурорский надзор, следователь, дознаватель, судопроизводство.

Problems of legal regulation of the activities of the Prosecutor at the stage of initiation of criminal proceedings

Dranitsa Margarita Leonidovna

Khabarovsk state University of Economics and law

Undergraduate

Abstract

This paper examines the issues directly concerning legal regulation of the activities of the Prosecutor at the stage of initiation of criminal proceedings. The author explores the position of criminal law, comprehensively studying the issue of initiation of legal proceedings, considers and examines the opinions of other authors on the subject. On the basis of the studied materials, put forward suggestions for improvement of this element in the criminal law of the Russian Federation.

Key words: criminal trial, the Prosecutor, the crime, Prosecutor's supervision, the investigator, the interrogating officer, the proceedings.

Стадия возбуждения уголовного дела – первая стадия уголовного процесса. Она играет важную роль в достижении задач уголовного судопроизводства. От своевременного и правильного решения вопросов в этой стадии зависит многое, ибо здесь решается вопрос о необходимости расследования, в ходе которого изобличается и привлекается к уголовной ответственности лицо, совершившее преступление. Характеризуя назначение

данной стадии, М.С. Строгович писал, что возбуждение уголовного дела – правовое основание для всех дальнейших процессуальных действий при расследовании и разрешении уголовного дела[6].

Прокурор является непосредственным участником данной стадии, наделенным важнейшими полномочиями, от которых зависит правильность принятия процессуальных решений в рамках стадии возбуждения уголовного дела. Особенную актуальность полномочия прокурора на стадии возбуждения уголовного дела приобретают в свете принятия изменений в УПК РФ, внесенных Федеральным законом от 04.03.2013 № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»[1] и Федеральным законом от 22.10.2014 № 308-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»[2]. Согласно указанным новеллам, был расширен перечень процессуальных действий, проводимых до возбуждения уголовного дела. Это свидетельствует о том, что законодатель обратил свое внимание на необходимость повышения эффективности проверки сообщения о преступлении и недопущения нарушений именно до начала производства по уголовному делу, с целью избежать как необоснованное возбуждение уголовного дела, так и необоснованный отказ в его возбуждении. Тем самым, как справедливо отмечает Я.А. Климова, в настоящее время возрастает значение самой стадии возбуждения уголовного дела и, соответственно, полномочий прокурора на этой стадии, в связи с чем еще острее ощущается необходимость возвращения реального прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного расследования[3].

В ч. 1 ст. 140 УПК РФ указан такой повод возбуждения уголовного дела как постановление прокурора о направлении материалов для решения вопроса об уголовном преследовании. В свою очередь в ст. 148 УПК РФ имеется условие, в соответствии с которым может быть вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по материалам, направленным прокурором, – это согласие руководителя следственного органа. Как справедливо отмечает А.П. Кругликов, неисполнение постановления прокурора об уголовном преследовании означает фактическую его отмену, на что полномочий у следователя и руководителя следственного органа нет, так как ст. 37 УПК РФ установлено, что отменять незаконные и необоснованные постановления прокурора может только вышестоящий прокурор[4]. По мнению А.В. Скабелина: «Какого-либо смысла в том, что прокурор после выявления в ходе проверки факта совершения преступного деяния передает вопрос о возбуждении уголовного дела на усмотрение органов следствия нет»[5].

В связи с этим, по нашему мнению, необходимо внести изменения в ч. 1.1 ст. 148 УПК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с мотивированным постановлением прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного следствия для решения вопроса об уголовном

преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства, вынесенное на основании пункта 2 части второй статьи 37 настоящего Кодекса, может быть принято только с согласия вышестоящего прокурора».

Согласно ч. 1 ст. 146 УПК РФ при наличии повода и основания, регламентированных в ст. 140 УПК РФ, следователь в рамках полномочий, определенных УПК РФ, возбуждает уголовное дело, о чем выносится соответствующее постановление, копия которого сразу же направляется прокурору. При этом, в соответствии с ч. 4 ст. 146 УПК РФ, если прокурор считает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он может в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление.

На наш взгляд, установленный в УПК РФ срок, необходимый в целях проведения проверки законности постановления о возбуждении уголовного дела, следует изменить.

Как известно, ст. 144 УПК РФ определяет срок рассмотрения сообщения о преступлении. На основании ч. 1 ст. 144 УПК РФ минимальный срок для такой проверки насчитывает трое суток, а при соблюдении, регламентированных в ч. 3 ст. 144 УПК РФ условий, он может быть продлен до 10 и 30 суток.

Изучение рассматриваемых уголовно-процессуальных норм свидетельствует о неравноправном установлении сроков, отводящихся следователю для вынесения процессуального решения по итогам проверки сообщения о преступлении, и прокурору для проверки законности постановления о возбуждении уголовного дела. Так, следователю законом предоставлена возможность производства относительно длительной доследственной проверки, что, несомненно, является целесообразным, ввиду того что на рассматриваемом этапе субъект расследования обязан производить процессуальные действия, регламентированные в ч. 1 ст. 144 УПК РФ. Итак, следователь обладает достаточным количеством времени для того, чтобы вынести законное и обоснованное постановление о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела.

Вместе с тем прокурор не имеет подобной возможности. Получив копию постановления о возбуждении уголовного дела, прокурор не всегда может проверить его в течение 24 часов. При этом, прокурор обязан детальным образом изучать поступившие к нему копии постановлений о возбуждении уголовных дел, а также приложенные к ним материалы.

Таким образом, 24-часовой срок, служащий для проверки прокурором законности возбуждения уголовного дела, на наш взгляд, является неаргументированно коротким. Данный срок следует увеличить до 48 часов.

Важным является также принять во внимание еще один вопрос, который имеет место при реализации положений ст. 146 УПК РФ. В предложении первом ч. 4 ст. 146 УПК РФ речь идет о направлении

прокурору копии постановления о возбуждении уголовного дела. Между тем, в предложении четвертом ч. 4 ст. 146 УПК РФ уже говорится о получении прокурором материалов, являющихся основанием для возбуждения уголовного дела. В рассматриваемой ситуации имеет место законодательное противоречие.

Мы считаем, что прокурору в целях проведения всесторонней проверки постановления о возбуждении уголовного дела следует изучить не только копию такого постановления, но и материалы, которые стали поводом для возбуждения уголовного дела.

Следовательно, нужно четко прописать в УПК РФ обязанность субъектов расследования направлять надзирающему прокурору собранный по сообщению о преступлении материал.

На основании выдвинутых предложений мы предлагаем внести изменения в ч. 4 ст. 146 УПК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Копия постановления руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору наряду с копиями материалов, подтверждающих обоснованность принятого решения. При возбуждении уголовного дела капитанами морских или речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководителями геолого-разведочных партий или зимовок, начальниками российских антарктических станций или сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания, главами дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации прокурор незамедлительно уведомляется указанными лицами о начале расследования. В данном случае постановление о возбуждении уголовного дела передается прокурору незамедлительно при появлении для этого реальной возможности. В случае, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он имеет право в срок не позднее 48 часов с момента получения материалов, являющихся основанием для возбуждения уголовного дела, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбудившему уголовное дело. О принятом решении руководитель следственного органа, следователь, дознаватель незамедлительно уведомляют заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело».

Библиографический список

1. Федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 9. Ст. 875; 2013. № 52 (часть I). Ст. 6997.
2. Федеральный закон от 22.10.2014 № 308-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание

- законодательства Российской Федерации. 2014. № 43. Ст. 5792.
3. Климова Я.А. Трансформация полномочий прокурора на стадии возбуждения уголовного дела // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2015. № 2 (8). С. 239.
 4. Кругликов А.П. Роль прокурора в уголовном судопроизводстве // Законность. 2008. № 8. С. 27.
 5. Скабелин А.В. Возвращение прокурору полномочий по возбуждению уголовных дел: за и против // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2016. № 2 (31). С. 158.
 6. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М., 1970. В 2 т. Т. 2. С. 10.