

Изучение мыслительной деятельности младших школьников с нарушением интеллекта в процессе работы с текстом (с опорой на наглядную основу)

Дугаёва Ольга Анатольевна

*Приамурский государственный университет имени Шолом - Алейхема
магистрант*

Аннотация

В данном исследовании рассматриваются особенности мышления младших умственно отсталых школьников. Наши испытуемые выполняли задания, связанные с усвоением содержания текста. В качестве подсказки использовалась серия сюжетных картинок. Были выявлены диагностические возможности такого способа работы с текстом и некоторые индивидуальные характеристики мыслительной деятельности учащихся.

Ключевые слова: мышление, работа с текстом, младшие школьники, умственная отсталость.

The study of the cognitive activity of younger schoolboys with intellectual disabilities in the process of working with text (based on a visual basis)

Dugaeva Olga Anatolievna

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
undergraduate*

Abstract

This study examines the features of thinking of the younger mentally retarded schoolchildren. Our subjects performed tasks related to the assimilation of the content. As a hint used a series of narrative pictures. Identified the diagnostic possibilities of this method of working with text and some individual characteristics of the cognitive activity of students.

Keywords: thinking, working with text, younger students, mental retardation.

Умственно-отсталых называют детей, у которых органическое поражение центральной нервной системы приводит к ряду нарушений высшей нервной деятельности (ВНД), приводящие к отклонениям в познавательной деятельности отсталых детей.

Такие дети способны к развитию, хотя развитие осуществляется замедленно, но оно вносит качественные изменения в психическую деятельность детей, в их личностную сферу.

Положение о единстве закономерностей нормальной и аномального развития, подчеркиваемое Л. С. Выготским [2], дает основание полагать, что концепция развития нормального ребенка, в общем, может быть

использована при трактовке развития умственно отсталых детей. Это позволяет говорить об идентичности факторов, воздействующих на развитие нормального и умственно отсталого ребенка. Исследования А.Р. Лурии [6], В.И. Лубовского [5] и др. показали, что у умственно отсталых имеются довольно грубые изменения в условно-рефлекторной деятельности, разбалансированность процессов возбуждения и торможения, а также нарушения взаимодействия сигнальных систем. Особенности психики умственно отсталых школьников исследовали В.Г. Петрова [7], С.Я. Рубинштейн [8], Ж.И. Шиф [11]. Наши исследования строились с учётом опыта психолога – педагогического изучения школьников с нарушением интеллекта, наработанным преподавателями нашего университета (Е.А. Борисова [1], И.А. Емельянова [3, 4] О.Е. Шаповалова [9, 10]).

Мышление — обобщенное, опосредованное отражение внешнего мира и его законов, общественно обусловленный процесс познания, наиболее высокий его уровень. Оно осуществляется при помощи мыслительных операций (анализа, синтеза, обобщения, классификации, абстрагирования, сравнения). У умственно отсталых младших школьников обнаруживается недостаточность всех уровней мыслительной деятельности. Дети воспринимают материал упрощенно, много опускают, изменяют последовательность смысловых звеньев, не устанавливают необходимых взаимоотношений между ними.

Как отмечает В.Г. Петрова и И.В. Белякова, мыслительные процессы умственно отсталых младших школьников своеобразны. Несформированность мыслительных процессов сказывается на общем интеллектуальном и социальном развитии детей с умственной отсталостью, задерживает и затрудняет процесс обучения, формирует негативное отношение этих детей к познавательной деятельности. Вместе с тем, ранняя и целенаправленная коррекция мыслительных процессов у детей с умственной отсталостью является одним из важнейших условий их психического развития в целом, обеспечения готовности детей к обучению, предупреждения вторичных отклонений в развитии этих детей. Таким образом, проблема исследования мышления и его коррекции у младших школьников с нарушением интеллекта относится к числу актуальных, теоретически и практически значимых, но недостаточно разработанных в теории и практике, что и послужило основой для исследования данной проблемы [7].

В нашем исследовании принимали участие 12 умственно отсталых учащихся 2 класса КГКОУ ШИ 16 г. Николаевска-на-Амуре. Работа проводилась индивидуально. Мы предлагали детям прослушать сказку «Лиса и кувшин» и после чего на столе в произвольном порядке раскладывались сюжетные картинки. Детей просили рассмотреть картинки и разложить их в соответствии с содержанием сказки, а затем, глядя на них, воспроизвести содержание рассказа и ответить на вопросы. Вопросы подбирались таким образом, чтобы они были понятны учащимся (Почему сказка называется «Лиса и кувшин»? , Что произошло с лисой? и т. д). При оценивании

полученных результатов учитывалось: правильный порядок расположения картинок, который должен соответствовать логике развития повествования, полнота и содержательность пересказа, завершённость и качество ответов на вопросы. При выполнении качественного анализа учитывалось время работы, особенности поведения школьников, их отношение к заданию. Анализ полученных результатов мы осуществляли с учётом следующих критериев:

3 балла – картинки раскладывались правильно, следуя логике изображённого содержания. Работа выполнялась самостоятельно. Содержательный пересказ полностью передает содержания текста, соблюдается связность и последовательность изложения. Ответы на вопросы качественные и завершённые.

2 балла – использовались наводящие вопросы, отмечалось единичное нарушение смыслового содержания при раскладывании картинок. При пересказе отмечались пропуски отдельных моментов действий или целого фрагмента, неоднократные нарушения связности изложения. Не на все вопросы был правильный ответ.

1 балл – картинки раскладывались в случайном порядке. Логика изображённого содержания нарушена. Пересказ составлен по наводящим вопросам. Связность изложения значительно нарушена. Отмечаются пропуски частей текста, смысловые ошибки.

Переходим к анализу полученных данных.

Результаты проведённого диагностирования представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Работа с текстом «Лиса и кувшин».

Кол-во испытуемых	Уровни выполнения задания			
	средний		низкий	
12 уч.	4уч.	33,3%	8уч.	66,6%

Из табл. 1 видно, что на уровне выше среднего с заданиями не справился ни один из испытуемых. Не все учащиеся могут справиться с поставленной задачей. Это свидетельствует о том, что у умственно отсталых обучающихся есть трудности в понимании текста, в соблюдении логики его содержания, что является характерной чертой для мышления умственно отсталых детей.

Средний уровень развития мыслительной деятельности в процессе работы над текстом, нами выявлен у 4 учеников. Они неоднократно неправильно раскладывали картинки, что не соответствовало логике развития сюжета. Полученные описания характеризовались лексической бедностью, строились из простых синтаксических конструкций, неполных предложений. Почти всем испытуемым требовалась подсказка педагога. Не на все вопросы дети отвечали правильно.

Например, Саша С. невнимательно слушал сказку, отвлекался, поэтому допустил ошибки в правильности раскладывания картинок, описание

состояло из несвязных предложений. При пересказе текста предложения начинались со слов там («Там стоял кувшин. Там было молоко»). У Вовы Г., Артёма О. были нарушения связности изложения сюжетов на картинках, единичные смысловые несоответствия. Почти всем испытуемым требовалась подсказка педагога по ходу правильного раскладывания картинок и построения сказки по ним. Но по сравнению с детьми, относящимися к низкому уровню, они выполнили задания более успешно.

На низком уровне задания выполнили 8 испытуемых. Им всем испытуемым требовалось повторное чтение текста, для его воспроизведения по наводящим вопросам затрачивалось достаточное количество времени. Были выявлены такие ошибки: картинки раскладывались в случайном порядке, рассказ по ним составляли по наводящим вопросам, порядок слов в предложениях был значительно нарушен. Например, Алёша К. не запомнил с первого чтения содержание сказки, а картинки раскладывал очень долго, не следуя логике изображённого содержания, на вопросы отвечал с подсказкой. Аня С. не смогла разложить картинки самостоятельно, сильно нервничала, не смогла рассказать сказку по картинкам. Рома Л. в процессе описания картинок допустил множествоagramматизмов, были значительные сокращения, потребовалось повторное прочтение сказки, не смог ответить на вопросы.

Таким образом, данные, полученные при работе с текстом «Лиса и кувшин», свидетельствуют о недостаточном развитии мыслительной деятельности младших школьников с умственной отсталостью в процессе работы над текстом, содержание которого было им не вполне понятно. Дети раскладывали картинки беспорядочно, без ориентации на развитие сюжета. Всё это подчеркивает необходимость длительной и систематической работы над коррекцией недостатков мыслительной деятельности при умственной отсталости, а также над развитием у таких детей умения работать над литературными текстами.

Библиографический список

1. Борисова Е.А. Использование наглядных и технических средств обучения в сопровождении речевого развития детей в условиях кабинета логопедической помощи // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: 18 Международная научно-практическая конференция. Новосибирск, 2011. С. 361–365.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
3. Емельянова И.А. Обучение младших школьников вопросно-ответной форме общения // Гносеологические основы образования: международный сборник научных трудов / Отв. ред. А.Ж. Овчинникова, Л.З. Цветанова-Чурукова. Елец, 2015. С.198-200.
4. Емельянова И.А., Антипова О.А. Особенности обучения литературному чтению младших школьников с ограниченными возможностями здоровья // Социосфера: научно-методический и теоретический журнал. 2015. № 4.

- С. 66-69.
5. Лубовский В.И. Развитие словесной регуляции действий у детей. М., 1978. 224 с.
 6. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 384 с.
 7. Петрова В.Г. Психология умственно отсталых школьников: Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ В.Г. Петрова, И. В. Белякова. М.: Академия, 2004. 160 с.
 8. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника. М.: Просвещение, 1996. 174с.
 9. Шаповалова О.Е., Пушкина Е.О. Работа со стихотворными текстами в начальных классах специальной (коррекционной) школы восьмого вида // Вестник Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема.- 2014.- № 4. – С. 113 – 120.
 10. Шаповалова О.Е. Беседа как метод психологического изучения и сопровождения развития школьников с нарушением интеллекта // Психология и педагогика: Методика и проблемы практического применения: сборник материалов 18 Международной научно-практической конференции. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. С. 135 – 139
 11. Шиф Ж.И. Мышление умственно отсталых школьников.-В кн.;- Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы.- М.,1965. 217 с.