

## **Особенности диалогической речи детей с общим недоразвитием речи**

*Борисова Елена Альбертовна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*к.п.н, доцент, кафедры коррекционной педагогики, психологии и логопедии*

### **Аннотация**

В статье представлены результаты изучения диалогических навыков детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Дано обоснование значения речевого общения и необходимость развития диалогической речи как основной его формы.

**Ключевые слова:** общение, диалогическая речь, общее недоразвитие речи.

## **Features of dialogical speech of children with General speech underdevelopment**

*Borisova Elena Albertovna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Candidate of pedagogical sciences, associate professor of correctional pedagogics, psychology and logopedics*

### **Abstract**

The article presents the results of studying of dialogical skills of preschool children with General underdevelopment of speech. The substantiation of the importance of verbal communication and the need for the development of dialogical speech as its main form.

**Keywords:** communication, Dialogic speech, General speech underdevelopment

Рассматривая речь как инструмент развития высших психических функций ребенка, отметим, что своевременное и полноценное овладение ею является первым и важнейшим условием становления у ребенка психики и дальнейшего правильного ее развития. Необходимо указать на возможное влияние на умственное развитие ребёнка тяжёлых нарушений речи, особенно это влияние касается формирования высших уровней познавательной деятельности. Ограниченность речевого общения отрицательно сказывается на формировании личности ребёнка, может вызывать психические наслоения, специфические особенности эмоционально-волевой сферы, а также приводит к развитию таких нежелательных качеств характера, как застенчивость, нерешительность, замкнутость, негативизм. В последствии это может привести к школьной дезадаптации, неуспеваемости, что неизбежно скажется не только на выборе профессии, но и трудностях дальнейшей социализации.

Согласно взглядам отечественных учёных (Б.Г. Ананьев, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина и др.), одним из основных условий развития ребёнка, важнейшим компонентом формирования его личности является общение. Кроме того, являясь ведущим видом человеческой деятельности, общение направлено на познание и оценку самого себя через посредство других людей [1], [3], [5], [6].

А.А. Леонтьев [5] рассматривает общение как процесс специфического вида деятельности – коммуникативной. Осуществляемое с помощью речи оно трактуется как речевая коммуникация.

М.И. Лисина [6], А.Г. Рузская [7] рассматривают общение детей дошкольного возраста как коммуникативную деятельность, компонентом которой следует считать коммуникативные навыки. У детей, речь которых формируется своевременно и без отклонений, коммуникативные умения и навыки формируются последовательно, на основе приспособления их к потребностям общения. У детей с нарушениями речи они в нужном объеме спонтанно не образуются.

В связи с гуманизацией образования, модификацией школьных программ и методов обучения, а также в свете последних концепций дошкольного образования формирование у детей навыков положительного взаимодействия с окружающими приобретает большое значение, поскольку выступает залогом их благополучного развития. Однако это оказывается возможным только при условии полноценного овладения речью. Потребности общества в значимости и необходимости полноценного общения выдвигают в разряд актуальных проблему изучения и развития диалогической речи у детей дошкольного возраста в процессе коррекции речевых нарушений.

Результаты исследований ведущих ученых доказывают, что связная речь детей с общим недоразвитием речи характеризуется неверной передачей смысловых отношений, причинно-следственных связей.

Т.В. Ахутина [1], В.П. Глухов [2], А.Н. Корнев [4] и др. отмечают нарушение последовательности высказывания при изложении детьми своих мыслей. На это влияют несформированные полностью способности к точному выбору языковых средств и внутренней логико-смысловой организации. Имеющиеся у детей с ОНР недостатки фонетической и лексико-грамматической организации речевого высказывания отчетливо проявляются в диалогической речи, которая выступает как основная форма речевого общения. На фоне общего снижения речевой активности диалог характеризуется кратковременностью и неполноценностью. К этому следует добавить быструю истощаемость побуждений к высказываниям, что приводит к прекращению беседы, отсутствие у ребенка необходимых для ответа сведений, бедный словарный запас, который препятствует формированию полноценного высказывания. Отметим также часто встречающееся непонимание собеседника, когда дошкольники не стараются вникнуть в то, что им говорят. В результате их речевые реакции оказываются неадекватными, что не способствует продолжению общения.

Для характеристики особенностей владения детьми ОНР дошкольного возраста диалогической речью было проведено экспериментальное изучение таких диалогических навыков как владение речевым этикетом, запрос информации, реплицирование, составление диалога [8]. Сформированность этих навыков определялась по следующим показателям: объем и вариативность фраз речевого этикета; использование различных типов вопросов, самостоятельность и последовательность в ведении расспроса; речевая активность детей; объем и характеристика диалогических единств в составленных детьми диалогах; конструкции предложений, употребляемых детьми (краткие, распространенные), наличие обращений, речевых ошибок.

Собранный фактический речевой материал (ответы детей) позволил проанализировать состояние диалогической речи в рамках трех уровней: низкого, среднего и высокого.

Изучение уровня *владения речевым этикетом* показало, что сформированность этого навыка у детей преимущественно соответствует низкому и среднему уровням (40% и 50% соответственно). Высокий уровень, для которого характерно хорошее знание речевых штампов в предложенных ситуациях, умение заменить некоторые из них аналогичными, использование реплик сложной структуры, обращений, отсутствие грамматических или синтаксических ошибок в речи, продемонстрировали только 10% детей. В целом, большее количество правильных ответов приходилось на ситуации «Приветствие», «Просьба», «Извинение», поскольку они являются наиболее распространенными в обиходе, и дети имеют возможность слышать образцы речевых штампов от взрослых и сверстников. Поэтому именно в этих ситуациях наблюдалось использование разных вариантов речевых штампов. В ситуации «Приветствие» это «здравствуйте» (усеченное «здрасте»), «привет», «добрый день», «доброе утро», в ситуации «Просьба» – «Помогите, пожалуйста», «Достаньте, пожалуйста, цветок», «Помогите спустить цветок», «Полейте, пожалуйста, цветок», в ситуации «Извинение» – «Извини меня», «Прости, пожалуйста», «Извини, я нечаянно сломала», «Прости, я больше так не буду». Более сложной оказалась ситуация «Знакомство»: только 42% детей произнесли фразу «Как тебя зовут?» Часто дети вместо речевого штампа использовали фразы типа «Девочка, можно с тобой играть?», «Давай играть», «Можно с тобой дружить». 30% детей при ответе использовали речевые штампы ситуации «Знакомство»: «Привет», «Здравствуй, девочка», комментировали «Надо поздороваться» или затруднялись ответить. Значительную трудность у детей вызвали ситуации «Игра» и «Обращение к взрослому». Так, в ситуации «Игра», когда ребенку необходимо было разрешить предполагаемый конфликт, 16% детей сказали «Я воспитательнице пойду рассказывать», «Я пойду и все про тебя расскажу». 1 ребенок ответил: «Тогда я просто уйду и займусь чем-нибудь другим». Ответы 32% детей сводились к следующему: «Встань, пожалуйста, со стульчика», «Это я решила быть водителем», «Пересядь на другое место».

Только 10% детей предложили варианты, подобные следующим: «Играть нужно по-очереди», «В следующий раз я буду играть».

В целом отметим, что детские ответы характеризовались бедностью и однообразием используемых речевых штампов. Дети недостаточно знали и употребляли в речи речевые штампы, наиболее уверенно использовали их лишь в тех ситуациях, которые часто встречаются в повседневном обиходе (приветствие, просьба, извинение). Расширенные реплики дети употребляли достаточно редко. Чаще детские реплики были краткими, свернутыми, состоящими только из речевого штампа. Кроме того, дети затруднялись в замене предложенной формы речевого этикета аналогичной. Следует отметить отсутствие обращений, которые не были включены детьми в структуру предложений, а также синтаксические и грамматические ошибки, при чем количество данных ошибок возрастало в случае усложнения употребляемых конструкций.

В ходе изучения *навыка запроса информации* было выявлено, что у 60% детей уровень сформированности навыка оценен как низкий. Ведение расспроса у этих детей было возможно только с помощью экспериментатора. Дети не могли самостоятельно сформулировать вопрос, настойчиво повторяли те вопросы экспериментатора, которые были предложенные в качестве примера, пытались угадать животное, перечисляя названия картинок. При этом цель расспроса не была достигнута.

Средний уровень владения навыком запроса информации продемонстрировали 40% детей. Для этих детей характерным являлось проявление самостоятельности в постановке вопросов, стремление достигнуть цели, интерес к заданию. Наблюдалась большая по сравнению с низким уровнем самостоятельность в ведении расспроса. Однако для достижения цели расспроса необходима была помощь экспериментатора. Затруднения детей наблюдались при попытке установления логической связи между запросом информации и последующим выбором животного. Помощь взрослого требовалась детям еще и потому, что они затруднялись самостоятельно сформулировать вопрос. Формулируемые вопросы чаще всего были логически не связаны между собой, что затрудняло достижение детьми цели расспроса. Нередко расспрос заменялся попыткой угадать животное, название которого являлось целью расспроса, путем перечисления разложенных перед ребенком картинок. Для отдельных детей процесс расспроса был достаточно формальным, поскольку ответы экспериментатора не являлись для них той информацией, которая ориентировала бы на последующий расспрос.

Высокого уровня владения навыком запроса информации в ходе эксперимента выявлено не было, так как даже при достижении цели расспроса дети вели его непоследовательно, не всегда правильно использовали полученную от экспериментатора информацию, задавали вопросы формально или просто пытались угадать животное. В процессе выполнения задания дети часто отвлекались, задавали посторонние вопросы,

долго формулировали нужные вопросы. Все это приводило к тому, что расспрос затягивался.

Анализ результатов изучения *навыка реплицирования* у детей с ОНР показал, что ответы 68% детей соответствуют низкому уровню. Дети пассивно включались в диалог, только в единичных случаях реагировали на побудительные реплики, при этом реплики-реакции можно охарактеризовать как краткие, преимущественно однословные, часто заменяющиеся жестами, двигательными реакциями. Беседа протекала медленно и продолжалась до тех пор, пока экспериментатор проявлял инициативу. Со стороны ребенка за время беседы было произнесено не более 3-х реплик, а микродиалоги не превышали одного диалогического единства.

К среднему уровню были отнесены ответы 32% детей. Эти дети проявляли речевую активность в большей степени, достаточно быстро реагировали на реплики собеседника (экспериментатора), однако реплик-стимулов, которые бы позволили продолжить беседу, произносили не много (1-2). Отмечалось общее увеличение количества произнесенных ребенком реплик.

Высокого уровня владения навыком реплицирования выявлено не было.

В целом, ответы детей свидетельствуют, что из всего многообразия реплик наиболее часто повторялись следующие их виды: сообщение («У меня рыбки есть», «У бабушки есть кошка и собака»), согласие или несогласие («Давай» или «Нет, я не умею рисовать»), совет («Лучше конструктор купить, потому что он собирается», «Мяч, его можно пинать»), вопрос («Какой?», «Как зовут?», «Зачем рисовать?»), обоснование к согласию или совету («Потому что сегодня хорошая погода»), просьба («Нарисуйте», «Мне подарите»), предложение («В следующий раз зонт с собой берите»).

Анализ результатов изучения степени владения *навыком составления диалога* показал, что у 52% детей навык составления диалога уровень соответствует низкому уровню. Составление диалога вызывало у детей большие затруднения, требовало значительной помощи со стороны экспериментатора. В результате самостоятельное составление диалога заменялось ответами на вопросы или реакциями на реплики экспериментатора. При этом дети могли лишь определить тему разговора, придумать отдельные краткие, чаще однословные реплики. Некоторые реплики заменялись жестами.

Ответы 48% детей соответствовали среднему уровню. Дети затруднялись начать диалог, нуждались в помощи экспериментатора, хотя самостоятельность в составлении диалога проявлялась в большей степени. Дети придумывали диалоги краткие по структуре, включающие 1-2 диалогических единства, при этом чаще использовали реплики-сообщения в виде простых по структуре предложений.

Высокий уровень владения навыком составления диалога у детей в ходе исследования выявлен не был.

При составлении диалога все дети нуждались в помощи экспериментатора. Для большей части детей были характерны краткие, однословные предложения, частичная замена реплик жестами, отсутствие инициативы и самостоятельности, замена диалогов отдельными репликами. Остальные дети, используя помощь экспериментатора, смогли составить диалоги, которые хоть и были краткие по структуре, но при этом включали в себя 1-2 диалогических единства. Реплики обычно представляли собой сообщения в виде простых, чаще однословных предложений. То есть, недостатки, выявленные в предыдущих экспериментальных заданиях (незнание речевого этикета, неумение запрашивать информацию, однообразие реплик и др.), нашли свое отражение в составленных детьми диалогах.

Таким образом, низкая речевая активность детей дошкольного возраста с ОНР, недостаток инициативы и самостоятельности в общении, малый объем и однообразие самостоятельно составленных реплик, неумение объединить их в диалогические единства свидетельствуют о недостаточном развитии диалогической речи у данной категории детей.

Данные теоретического анализа и проведенного экспериментального исследования свидетельствуют о трудностях в построении связных высказываний, своеобразии связной диалогической речи детей дошкольного возраста с ОНР, что препятствует формированию у них достаточного уровня речевой готовности к школьному обучению.

Подводя итог, отметим, что овладение связной диалогической речью является одной из главных задач речевого развития детей дошкольного возраста с ОНР. При этом ее успешное решение зависит от ряда условий (речевой среды, социального окружения, семейного благополучия, индивидуальных особенностей личности, познавательной активности ребенка и т. п.), которые необходимо учитывать в процессе целенаправленного речевого воспитания.

### **Библиографический список**

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер. 2001. 288 с.
2. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. М.: АРКТИ, 2002. 144 с.
3. Зимняя И.А., Путиловская Т.С. Развитие речи как формирование умения решать коммуникативные речевые задачи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // razinov.multilingualism.onego.ru](http://razinov.multilingualism.onego.ru).
4. Корнев А.Н. Подготовка к обучению грамоте детей с нарушением речи: метод, пособие. М.: Айрис-пресс, 2006. 128 с.
5. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М.: КомКнига, 2007. 216 с.
6. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка; под ред. А.Г. Рузской М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «Модэк», 1997. 384 с.

7. Рузская А.Г. Развитие общения ребенка со взрослыми и сверстниками // Хрестоматия; сост. Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 1997. 456 с.
8. Чулкова А.В. Формирование диалога у дошкольников: учеб. пособие. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. 220 с.