

Способность к самоуправлению в структуре самодетерминации личности

Плотникова Елена Сергеевна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Старший преподаватель

Аннотация

В статье рассматривается способность к самоуправлению как составляющая часть самодетерминации личности. Объектом исследования является способность к самоуправлению как интегральная характеристика личности; предмет исследования – способность к самоуправлению в структуре самодетерминации личности.

Ключевые слова: самодетерминация, способность к самоуправлению, свобода, ответственность.

Ability to self-management in the structure of self-determination of a person

Plotnikova Elena Sergeevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Senior Lecturer

Abstract

The article examines the ability to self-management as a component of self-determination of the individual. The object of research is the capacity for self-management as an integral characteristic of the individual; subject of research the ability to self-management in the structure of self-determination of the individual.

Keywords: self-determination, ability to self-government, freedom, responsibility.

Способность к самоуправлению в любом, и особенно в современном, обществе является одним из главных ресурсов развития и самоосуществления личности. Данное свойство позволяет человеку определять собственные ресурсы и использовать их в различных сферах деятельности.

В отечественной психологии на проблему самоуправления большое распространение получили взгляды Н.М. Пейсахова. Способность к самоуправлению включает в себя следующие компоненты: способность к анализу противоречий, прогнозированию, целеполаганию, планированию, разработке критериев оценки, принятию решений, самоконтролю, коррекции.

В.И. Андреев полагает, что в состав способности к самоуправлению входят способности к самопознанию, самоопределению, самоорганизации, самореализации, самодеятельности, самоконтролю, самооценке, самовнушению, саморазвитию.

Т.В.Зобина и А.С.Колобанов рассматривают способность к самоуправлению с позиции метакогнитивного подхода и определяют ее как интегративную способность к созданию и реализации программы собственных действий на пути к достижению самостоятельно поставленной цели. Данное свойство личности включает в себя совокупность ценностно-смысловых, мотивационных, когнитивных, операциональных, волевых характеристик психики, обеспечивающих результативное управление человеком своей деятельностью [3].

Самоуправление как процесс тесно связан с социальными и историческими реалиями общества, в котором человек находится. Так Р. Баумейстер проанализировал основные исторические эпохи и отношение людей к процессу саморазвития и самоуправления. В эпоху нового времени подчеркивается различие между внутренним и внешним Я, признается ценность индивидуальности. Во время пуританской эпохи увеличивается ценность самопознания. В романтическую эпоху человек развивает светские формы поведения, и при этом остро чувствует конфликт между личностью и обществом. В викторианскую эпоху актуализируются кризисы в отношении самости. В начале XX века возникают темы отчуждения и девальвации самости, актуализируется озабоченность по поводу беспомощности личности и ее зависимости от общества. После второй мировой войны, внимание людей начинают привлекать изменившиеся социальные реалии, в которых актуальным становится принятие ответственности за собственную жизнь и развитие свободы человека о взаимодействии с обществом [7].

Способность к самоуправлению складывается под влиянием внешних и внутренних детерминант развития личности, и поэтому мы предполагаем, что данное свойство тесно связано с самодетерминацией личности. Э. Дейси и Р. Райан определяют самодетерминацию как собственную активность человека, его способность самостоятельного выбора направления саморазвития [8]. Д.А. Леонтьев определяет самодетерминацию как высшую форму саморегуляции личности, способность человека действовать независимо от внешних обстоятельств и непредсказуемо для сторонних наблюдателей, но при этом следуя своей логике и убеждениям [5].

Самоуправление в структуре самодетерминации личности может выполнять функцию контроля взаимодействия человека с окружающей средой. Так, осуществляя выбор, человек сталкивается с конфликтом собственных интересов и внешних детерминант, способность к самоуправлению в таком случае либо способствует борьбе с внешними условиями, либо выбору альтернативы собственных интересов. В том случае, если способность к самоуправлению не развита, человеку свойственно поддаваться влиянию внешних детерминант, которые формируют из него личность, не способную и нежелающую проявлять свою индивидуальность в социуме или слепого исполнителя чужих целей. И, наоборот, слишком сильное самоуправление таит опасность того, что человек становится слишком расчетливым и рациональным, действует только с учетом своих интересов, игнорируя интересы общества.

Похожую проблему изучает О.А. Доронцова, исследуя способность к самоуправлению подростков с различным уровнем самоуправления, пришла к выводу о том, что подростки, имеющие более высокий уровень автономии обладают более развитыми способностями анализа ситуации, прогнозирования, целеполагания, планирования, определения критериев оценки качества, принятие решения, самоконтроля, коррекции и самоуправления, что позволяет выделить способность самоуправления в качестве фактора формирования автономии [2].

В своем исследовании мы экспериментально изучили взаимосвязь способности к самоуправлению и самодетерминации личности. Методическим инструментарием исследования послужили следующие методики: «Тест самодетерминации» Е.Н. Осина – модификация шкалы самодетерминации К. Шелдона, тест «Способность к самоуправлению» Н.М. Пейсахова. В экспериментальном исследовании принимали участие 200 студентов очной и заочной формы обучения ФГБОУ ВО «Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема»; возраст испытуемых – 17 – 40 лет.

В таблице 1 представлен количественный анализ результатов исследования взаимосвязи способности к самоуправлению и самодетерминации личности

Таблица 1 – Количественный анализ результатов исследования взаимосвязи способности к самоуправлению и самодетерминации личности

Рез-ты исслед. по тесту Н.М. Пейсахова		Распределение испытуемых по уровням способности к самоуправлению					
		Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий	
Рез-ты исслед. по тесту Е.Н. Осина	Распределение испытуемых по уровням автономии	высокий	4%	0%	42%	49%	5%
	средний	0%	5%	43%	52%	0%	
	низкий	0%	57%	43%	0%	0%	
Распределение испытуемых по уровням самовыражения	высокий	4%	0%	31%	28%	37%	
	средний	0%	2%	35%	60%	3%	
	низкий	0%	53%	43%	4%	0%	

Способность к самоуправлению испытуемых с высоким уровнем автономии имеет преимущественно средние (42%) и выше среднего (49%) показатели. То же касается испытуемых со средним уровнем автономии (43% и 52%), однако у них, в отличие от предыдущих, не выявлены низкие и высокие уровни. Такие показатели, по мнению Н.М. Пейсахова, являются более благоприятными, так как высокий уровень самоуправления может быть

причиной высокой рациональности и низкой эмоциональности субъекта самоуправления, тогда как низкие показатели могут свидетельствовать о несформированности способности к самоуправлению и преобладанию в поведении эмоциональных оценок. Проблемные показатели выявлены у испытуемых с низким уровнем автономии, у большей части которых (57%) способность к самоуправлению имеет значения ниже среднего.

На рисунке 1 показана взаимосвязь автономии и способности к самоуправлению, имеющую вид линейной регрессии с уравнением: $Y=0,6X+41,9$ (для пропорциональности рисунка результаты всех испытуемых по обоим тестам переведены в процентное соотношение).

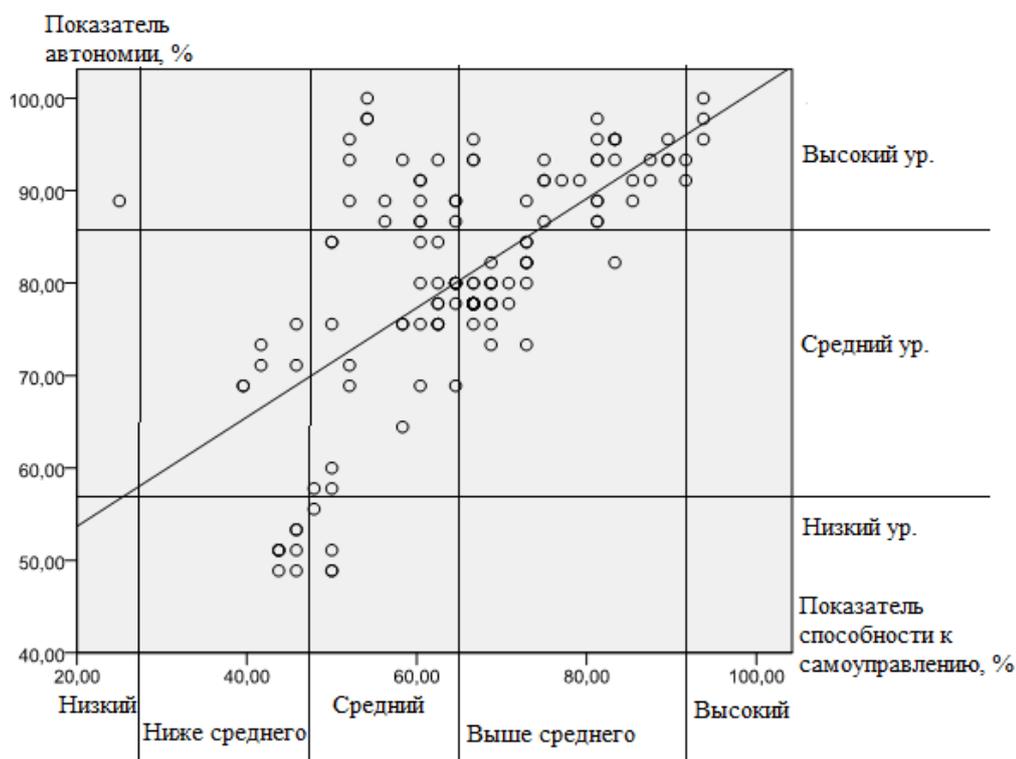


Рисунок 1. - Взаимосвязь автономии и способности к самоуправлению

Коэффициент корреляции между показателями автономии и самовыражения равен 0,64 и попадает в зону значимости при $r = 0,14$ для $P \leq 0,05$ и $r = 0,18$ для $P \leq 0,01$. Следовательно, способность к самоуправлению и автономия – взаимосвязанные психологические феномены, связь которых имеет следующую закономерность: при увеличении показателя автономии на 1% показатель способности к самоуправлению в среднем увеличивается на 0,6%.

Высокий, средний и выше среднего уровни самоуправления в целом благоприятно отражаются на автономии, позволяя человеку ощущать жизнь как подвластную его контролю развивая в нем некий баланс между свободой выбора и ответственностью за него, при этом принимая во внимание не только собственные интересы и потребности, но и внешние детерминанты. Низкий и ниже среднего уровни способности к самоуправлению, напротив, вызывают у человека чувство отсутствия выбора, подчиненности жизни

внешним обстоятельствам; они не могут четко определить собственные цели и реализуют те, что предоставляет им окружение.

При исследовании взаимосвязи самовыражения и способности к самоуправлению мы выявили, что испытуемым с высоким уровнем самовыражения характерны средние (31%), выше средних (28%) и высокие (37%) показатели способности к самоуправлению. Показатели способности к самоуправлению испытуемых со средним уровнем самовыражения находятся на среднем (35%) и выше среднего (60%) уровнях. Испытуемые с низким самовыражением обладают в основном ниже средним (53%) и средним (43%) уровнями способности к самоуправлению.

На рисунке 2 показана взаимосвязь самовыражения и способности к самоуправлению, имеющую вид линейной регрессии с уравнением: $Y=0,64X+33,5$.

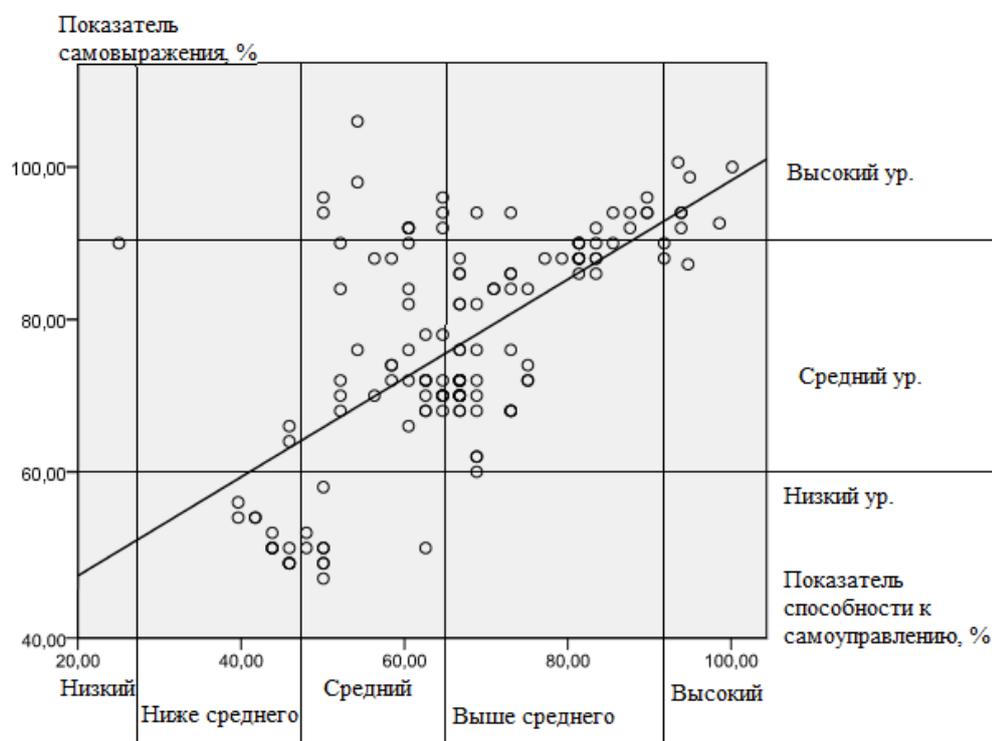


Рисунок 2. - Взаимосвязь самовыражения и способности к самоуправлению

Коэффициент корреляции между показателями автономии и самовыражения равен 0,62 и попадает в зону значимости при $r = 0,14$ для $P \leq 0,05$ и $r = 0,18$ для $P \leq 0,01$. Способность к самоуправлению и самовыражение также являются взаимосвязанными психологическими феноменами, связь которых имеет следующую закономерность: при увеличении показателя самовыражения на 1% показатель способности к самоуправлению в среднем увеличивается на 0,62%.

Высокий, средний и выше среднего уровни самоуправления также благоприятно отражаются на самовыражении, способствуют принятию и реализации собственных потребностей, чувств, при этом, человек чувствует, что жизнь подчиняется его контролю и соответствует его требованиям. Для

испытуемых с уровнем способности к самоуправлению ниже среднего характерен низкий уровень самовыражения. Таким людям свойственно переживание самоотчуждения и неудовлетворенности жизнью, стремление дистанцироваться от собственных чувств.

Таким образом, благоприятное влияние способность к самоуправлению на самодетерминацию оказывает тогда, когда ее значения находятся на среднем или вышесреднем уровне.

Далее рассмотрим корреляционные связи по показателям способности к самоуправлению и самодетерминации, которые представлены в таблице 2. Коэффициенты корреляции, попадающие в зону значимости при $r = 0,14$ для $P \leq 0,05$ и $r = 0,18$ для $P \leq 0,01$, выделены серым цветом.

Таблица 2 - Корреляционные связи показателей способности к самоуправлению и самодетерминации

Шкалы теста Способность к самоуправлению Н.М. Пейсахова.	Шкалы теста самодетерминации Е.Н. Осина	
	Автономия	Самовыражение
	r(хуэмп), попадающее в зону значимости при $r = 0,14$ для $P \leq 0,05$ и $r = 0,18$ для $P \leq 0,01$	
Анализ противоречий	0,393	0,245
Прогнозирование	0,571	0,621
Целеполагание	0,465	0,395
Планирование	0,444	0,423
Критерий оценки качества	0,198	0,155
Принятие решения	0,605	0,596
Самоконтроль	0,271	0,326
Коррекция	0,451	0,527

Автономия связана со всеми показателями способности к самоуправлению кроме шкалы «Критерий оценки качества»

Критерий оценки качества – это система показателей, по которым оценивается успешность реализации плана. По мнению Н.М. Пейсахова, критерии субъект самоуправления выбирает сам. Отсутствие взаимосвязи показателя с обеими шкалами теста самодетерминации говорит о том, что данные процессы протекают независимо друг от друга и не оказывают никакого взаимовлияния.

Более высокие коэффициенты корреляций ($r(\text{хуэмп}) \geq 0,5$) выявлены в следующих взаимосвязях показателей: прогнозирование – автономия, прогнозирование – самовыражение, принятие решения – автономия, принятие решения – самовыражение и коррекция – самовыражение.

Однако в целом, взаимосвязь способности к самоуправлению и самодетерминации очевидна – чем выше уровень самоуправления личности, тем выше уровень самодетерминации. Таким образом, процесс самоуправления играет немаловажную роль в процессе самодетерминации личности, которая заключается в создании гармонии между свободой и ответственностью личности [4]. Перевес в сторону свободы является следствием слишком сильного самоуправления и влечет за собой отсутствие жизненных целей, способности к прогнозированию и умения изменять план действий. Перевес в сторону ответственности влечет за собой отказ от любых изменений, приверженность к постоянству и гипертрофированную исполнительность.

Библиографический список

1. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития: инновационный курс. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1998. 317 с.
2. Доронцова О.А. Исследование способности самоуправления у подростков с различным уровнем автономии // Инновационные технологии развития современной науки 2016 сборник научных статей по материалам I международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Т.М. Сигитова. 2016. С. 62-66
3. Зобина Т.В., Колобанов А.С. Психологическая структура способности к самоуправлению деятельностью с позиций метакогнитивного подхода // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 4. №10. С. 185–188.
4. Иванченко В.Н., Плотникова Е.С. Самодетерминация в структуре личностного самоопределения в юношеском возрасте // Психология и Психотехника. 2016. № 7. С.596-602. DOI: 10.7256/2070-8955.2016.7.20619
5. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал как потенциал саморегуляции // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М. В. Ломоносова / под ред. Б. С. Братуся, Е. Е. Соколовой. - М.: Смысл, 2006. - С. 85–105.
6. Пейсахов Н.М. Закономерности динамики психических явлений. Казань: Изд-во Казанского университета, 1991. 235 с.
7. Roy F. Baumeister How the Self Became a Problem: A Psychological Review// Journal of Personality and Social Psychology. 2007. Т. 52. №.1. С. 163-176
8. Deci E.L. The psychology of self-determination . Lexington books, Toronto, 1980