

## Проблемы компенсации морального вреда

*Кузнецова Алла Григорьевна*

*Дальневосточный государственный университет путей сообщения*

*магистрант*

### Аннотация

Статья посвящена проблемам компенсации морального вреда. Проводится анализ вопросов компенсации морального вреда. Вносятся предложения о критериях оценки компенсации морального вреда.

**Ключевые слова:** моральный вред, компенсация морального вреда, проблемы, практика, критерии, законодательство, закон, ГК РФ.

## Problems of compensation for moral harm

*Kuznetsova Alla Grigoryevna*

*Far Eastern State Transport University*

*undergraduate*

### Abstract

The article is devoted to problems of compensation for moral harm. The analysis of issues of compensation for moral damage is being conducted. Proposals are made on criteria for assessing compensation for moral harm.

**Keywords:** moral damage, compensation for moral harm, problems, practice, criteria, legislation, law, Civil Code of the Russian Federation.

Определение размера компенсации морального вреда относится к одному из наиболее проблемных вопросов гражданско-правового института. Это связано с тем, что в российском законодательстве нет четко сформулированных критериев и методов оценки размера компенсации морального вреда. Кроме того, в юридической литературе нет единого понятия «моральный вред». Так согласно ст. 151 ГК РФ под моральным вредом понимаются физические и нравственные страдания, вызванные действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом. В то время, как в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. N 10 "О компенсации морального вреда" (в ред. Постановления от 25 октября 1996 г., от 15 января 1998 г.) под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну и

т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина. Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др. (п. 2).

В настоящее время ни законодательством, ни судебной практикой не сформулированы достаточно четкие критерии для установления размера морального вреда. А ведь, на практике, при решении вопроса о возмещении морального вреда, очень важно определить её размер, наиболее подходящий для утраты потерпевшего. Размер компенсации морального вреда во всех случаях индивидуален, будь то утрата человека (родственника, члена семьи и т.д.), нанесение увечья, вреда здоровью, разной степени тяжести, либо другие моральные, нравственные страдания, причиненные какими-либо действия со стороны виновника.

Пробел в действующем законодательстве РФ состоит в том, что, в нем отсутствуют нормы, позволяющие четко определить размер компенсации морального вреда. Возникает вопрос: «Каким образом создать единую, судебную практику в таких вопросах, если моральный вред определяется судом единолично, в совещательно комнате, с учетом имеющихся критериев в ныне действующем законодательстве, а именно, с учетом разумности, справедливости и т.д.?». На наш взгляд ответ очевиден, что в правоприменительной практике, судьи вынуждены самостоятельно определять размер компенсации морального вреда, исходя из внутренних моральных убеждений, опыта по данной категории дел и трактовки права.

Безусловно, многогранность и неоднозначность вопросов, при определении компенсации морального вреда, до сих пор ставит судебные органы в сложное положение, отчего, судьи, при определении размера компенсации морального вреда, вынуждены обращаться за мнением своих коллег, отчего и создается прецедентная основа, для единообразного определения сумм компенсации морального вреда, что никак не устраняет пробелы в действующем законодательстве.

Проанализировав судебную практику, можно сделать вывод о том, что в 40% случаях, судами занижается размер компенсации морального вреда, что приводит к немаловажным последствиям, а именно обжалование решения, его отмена, но самое главное, что права потерпевшего, не восстанавливаются, либо не компенсируются утрата.

С целью, так сказать исправить «положение дел», мы предлагаем проанализировав Гражданское законодательство, внести в него изменения а именно, разработать общий метод определения размера компенсации морального вреда. Полагаем, судам применять общий базис и подход к определению размера компенсации морального вреда. А именно, мы полагаем, было бы целесообразно, при определении размера компенсации морального вреда, назначать экспертизу, при проведении которой, учитывать индивидуальную особенность потерпевшего, а также степень вины и положение гражданина – причинителя вреда.

### **Библиографический список**

1. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 20.12.1994г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. № 29. 08.02.1995.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ // с изм. ФЗ от 26.01.1996г., Постановлениями Конституционного суда РФ от 23.12.1997г. № 21-П.
3. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ части второй (постатейный). Изд. 5-е, испр. и доп. с использованием судебно-арбитражной практики / Рук. авт. кол. и отв. ред. д-р юрид. наук, профессор О. Н. Садилов. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2006. 987 с.
4. Владимирова В. В. Компенсация морального вреда — мера реабилитации потерпевшего в российском уголовном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2011. 166 с.