

## Эвтаназия в России: перспективы применения

*Образцова Елизавета Николаевна*

*Хабаровский университет экономики и права*

*Магистрант*

### Аннотация

На протяжении уже не одного десятилетия обсуждается проблема легализации эвтаназии. Это происходит не только на уровне отдельных зарубежных государств, но и в рамках международного общения государств. Проблема эвтаназии имеет актуальность и должна обсуждаться в нашем обществе. В настоящей статье освещаются истоки эвтаназии, проводится анализ существующих среди ученых и практиков подходов, аргументов относительно запрета или легализации данного явления, дается правовая квалификация соответствующего деяния в нашей стране.

**Ключевые слова:** право на жизнь, эвтаназия, лишение жизни человека, здравоохранение, болезнь.

## Euthanasia in Russia: prospects of application

*Obraztsova Elizaveta Nikolaevna*

*Khabarovsk State University of Economics and Law*

*Graduate student*

### Abstract

For not one decade the problem of legalization of an euthanizing is discussed. It occurs not only at the level of the certain foreign states, but also within the international communication of the states. The problem of an euthanizing has relevance and has to be discussed in our society. Euthanizing sources are covered in the present article, the analysis existing among scientists and practitioners of approaches, arguments concerning the ban or legalization of this phenomenon is carried out, legal qualification of the corresponding act in our country is given.

**Keywords:** right for life, euthanasia, deprivation of human life, health care, disease.

Проблема эвтаназии не является новой для российской правовой действительности. Ответы на многие вопросы уже неоднократно давались учеными и практиками. Однако с совершенствованием отечественного законодательства, с развитием зарубежной правоприменительной практики проблема эвтаназии обретает новые рассуждения и размышления. В рамках данного исследования представляет интерес переосмыслить накопленный теоретический и законодательный опыт относительно противодействия эвтаназии в рамках российской правовой системы.

Сам термин «эвтаназия» известен еще с XVI века, когда он был введен в научный оборот английским философом Фрэнсисом Бэконом для обозначения облегчения мук умирания [1]. Данный термин произошел в результате слияния двух греческих слов: «eu» (хорошо, благородно, доблестно) и «tha'natos» (смерть).

В научной литературе эвтаназия определяется как ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента [5, с. 106].

В последние годы в нашей стране проблема эвтаназии возрастает. При этом единства среди ученых не наблюдается. Большинство из них высказываются за запрет эвтаназии. В качестве аргументов против легализации эвтаназии высказываются следующие доводы:

- 1) опасность злоупотребления со стороны медицинских работников;
- 2) существующий в достаточно широком охвате правовой нигилизм общества никак не способствует правильному пониманию эвтаназии и ее значения;
- 3) законодательное закрепление эвтаназии путем принятия специального закона в нашей стране не представляется возможным по той причине, что у наших соотечественников достаточно слабо выработаны привычки соблюдения Конституции РФ и законов, а при этом в немалой степени имеется опыт их умелого и корыстного нарушения и другие [3, с. 9].

Помимо противников легализации эвтаназии, также некоторые ученые придерживаются противоположного мнения. Основные аргументы в таком случае выглядят следующим образом:

- 1) если человеку предоставлено от природы право на жизнь, то вполне естественным должно быть и предоставление ему права на смерть;
- 2) медицинская практика позволяет говорить о том, что в сущности в нашей стране существует пассивная эвтаназия, которая применяется врачами, является латентной, но при этом может быть возведена в законодательные рамки;
- 3) запрет эвтаназии противоречит принципам обеспечения свободы и человеческого достоинства [1].

Анализируя приведенные аргументы противников и сторонников эвтаназии, на первый взгляд, их достаточно непросто опровергнуть, так как каждый из доводов заслуживает внимания и сложно оспаривается. Однако, как представляется, необходимо не сравнивать количество или качество того или иного аргумента, а попытаться представить, что имеет первостепенное значение и каковы могут быть последствия запрета или, наоборот, легализации эвтаназии.

Если смотреть в сущность явления эвтаназии, то можно говорить о том, что речь идет о лишении человека жизни. В таком случае, стоит отметить, что правовая политика нашего государства направлена на то, чтобы охранять жизнь и здоровье человека. Важнейшим и первостепенным неотъемлемым личным конституционным правом является право на жизнь, что закреплено в

ч. 1 ст. 20 Конституции РФ [4]. Данное положение означает, что государство стоит на позиции естественной школы права о том, что право на жизнь неотъемлемое право, дарованное человеку от рождения в силу самой природы человека как живого существа. Соответственно, не допускается, чтобы человек был лишен жизни в любой форме, в том числе и по просьбе самого потерпевшего, так как это противозаконно и нарушает конституционные права.

Учитывая роль и значение современного международного права, важно отметить, что 39-ой Всемирной Медицинской Ассамблеей в Мадриде еще в октябре 1987 года была принята Декларация об эвтаназии, которая прямо закрепила, что «эвтаназия, как акт преднамеренного лишения жизни пациента, даже по просьбе самого пациента или на основании обращения с подобной просьбой его близких, не этична. Это не исключает необходимости уважительного отношения врача к желанию больного не препятствовать течению естественного процесса умирания в терминальной фазе заболевания» [7, с. 62].

Стоит согласиться с С.Э.-оглы Мустафаевым, что «в связи с прогрессом биомедицинской науки и внедрением новейших технологий в практику здравоохранения в настоящее время наблюдается реальная угроза стирания нравственных границ в медицинской деятельности, установленных ранее. Современная медицина достигла такого уровня развития, что может в течение длительного периода времени искусственно поддерживать жизнь даже смертельно больных пациентов [6, с. 130]. В связи с этим возникает вопрос: допустима ли помощь лицу в добровольном уходе из жизни.

Отечественное законодательство стоит на пути запрета эвтаназии. Ее нормативное закрепление в России отсутствует. Российское законодательство не наделяет человека правом распоряжаться своей жизнью и правом на отказ от нее. Некоторые ученые, рассуждая над тем, имеет ли человек право на смерть, приходят к выводу, что при наличии права на жизнь, не может человек не иметь и право на смерть; если не признавать за человеком права на смерть, то это приводит к тому, что его право превращается в обязанность жить [2, 12]. Представляется, что такие размышления несколько преувеличивают реальное состояние дел. Важно также понимать, что проблема эвтаназии очень тесно сопряжена с здравоохранением в нашей стране.

В контексте рассмотрения проблемы эвтаназии высказывается предложение о замене общеправового принципа гуманизма, так как возникает необходимость избавления человека от страданий.

С точки зрения действующего законодательства России всякое лишение жизни квалифицируется как убийство (исключая причинение смерти по неосторожности). При этом, по справедливому мнению Ю.А. Чернышевой, милосердный мотив при его совершении может быть учтен только судом при назначении наказания [11].

Указанный автор также отмечает, что отсутствие законодательного закрепления эвтаназии фактически привело к тому, что право на жизнь

обернулось для многих страдающих смертельным недугом людей в обязанность жить или, более того, быть «человеком-овощем». Жизнь не должна превращаться в бессмысленное, сопровождающееся мучительными страданиями существование [10].

Особый интерес представляет анализ законодательства российского законодательства, запрещающего эвтаназию. О ее запрете на законодательном уровне можно говорить на основе положения ст. 45 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»: медицинским работникам запрещается осуществление эвтаназии, то есть ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента [9].

В Уголовном кодексе РФ нет отдельной статьи об ответственности за эвтаназию. Более того, нет и привилегированного состава убийства по мотивам сострадания. По общему правилу ответственность врача за эвтаназию должна наступать по ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ [8]. Мотив сострадания при этом может учитываться лишь при назначении наказания и на квалификацию содеянного не влияет. Стоит согласиться с тем, что данное обстоятельство несправедливо, потому что невозможно поставить знак равенства между убийцей и врачом, который по просьбе безнадежно больного пациента или его представителей реализует право на достойную смерть [6, с. 133].

Учитывая, что проблема эвтаназии активно обсуждается в международном сообществе, есть высокая вероятность, что постепенно будет сформирована мировая тенденция, состоящая в том, что наряду с правом на жизнь, человек должен иметь и право на смерть. Иногда можно и вовсе встретить позицию, что право на смерть не противоречит праву на жизнь и человек сам вправе принять решение.

С учетом такого направления мысли в сторону легализации если не всех, то отдельных видов эвтаназии, представляется, что и в нашей стране определенные шаги в данном движении должны быть предприняты. Это имеет значение для того. Чтобы подготовить общество к определенным переменам, дабы не допустить ситуацию, когда резко придется приводить собственное законодательство с международными стандартами.

Данные рассуждения ни в коем случае не означают, что следует легализовать активную эвтаназию. Наоборот, с нашей точки зрения представляется последняя крайне опасной. Однако имеет смысл задуматься над созданием правовой базы для пассивной эвтаназии.

Для внедрения данной процедуры крайне важное значение имеет регламентация самой процедуры. Следует предусмотреть ограничения, к числу которых важно отнести запрет на применение пассивной эвтаназии в отношении несовершеннолетних. К важнейшим условиям применения пассивной эвтаназии следует отнести в совокупности два условия:

- 1) наличие у лица такого заболевания, которое причиняет ему постоянные невыносимые страдания;

2) устранение таких страданий не представляется возможным.

Безусловно, речь должна идти о добровольной эвтаназии, которая бы предусматривала, что пациент обязан в письменной форме заявить о своем желании умереть и попросить для этого врачей об эвтаназии.

Ранее было отмечено, что недопустимо одинаково квалифицировать действия лица, которое совершило убийство и врача, который по просьбе самого безнадежно больного пациента или его представителей предпринял действия, повлекшие смерть человека. В этой связи, в комплексе с нововведениями в части процедуры добровольной пассивной эвтаназии видится также целесообразным дополнить главу 16 Уголовного кодекса Российской Федерации статьей «Незаконная эвтаназия».

Представляется, что предложенные законодательные изменения, если и сложно реализуемы в настоящий момент, то будут неизбежны и востребованы в ближайшие годы.

### **Библиографический список**

1. Белянинова Ю.В., Гусева Т.С., Захарова Н.А., Савина Л.В., Соколова Н.А., Хлистун Ю.В. Комментарий к Федеральному закону от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2016.
2. Зайцева А.М. Распоряжение правом на жизнь // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 10.
3. Князев Д.С. Эвтаназия и ее уголовно-правовая оценка // Российский следователь. 2009. № 16. С. 9 - 10.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
5. Лушникова А.И. Право на эвтаназию: анализ судебной практики Великобритании и США // Сравнительное конституционное обозрение. 2017. № 2. С. 106 - 120.
6. Мустафаев С.Э.-оглы. Эвтаназия: легализация и уголовная ответственность // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 3. С. 130.
7. Порох В.И., Катрунов В.А., Засыпкина Е.В. Юридические и медико-этические аспекты эвтаназии и перспективы ее легализации в России // Современное право. 2013. № 2.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
9. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.
10. Чернышева Ю.А. Легализация эвтаназии в России // Общество и право.

2008. № 2.

11. Чернышева Ю.А. Проблема эвтаназии: с позиции «за» и «против» // Медицинское право. 2008. № 3.

12. Шкурная Е.В. О несостоятельности юридической постановки вопроса о допустимости распоряжения жизнью // Медицинское право. 2009. № 2.