

**Корыстно-насильственные преступления против собственности.
Проблема отграничения смежных составов корыстно-насильственных
преступлений от других составов и между собой**

Цымбал Ольга Олеговна

*Хабаровский государственный университет экономики и права
студент*

Аннотация

В данной статье рассмотрены основные аспекты такого понятия как, корыстно-насильственные преступления против собственности. Перечислены формы и виды хищения. Приведено определение термина «предмет хищения». Отражены основные признаки предмета хищения. Отмечены беспристрастные и индивидуальные (неотъемлемые) свойства хищения.

Ключевые слова: грабеж, разбой, хищение, предмет хищения, преступление против собственности, ущерб.

**Mercenarily-violent crimes against property. The problem of
distinguishing related compounds mercenarily-violent crimes from other
teams and among themselves**

Tsybal Olga Olegovna

*Khabarovsk State University of Economics and Law
Student*

Abstract

This article describes the main aspects of such concepts as, mercenarily-violent crimes against property. Lists the forms and types of theft. Given the definition of «subject to theft». The basic features of the subject of theft. Marked and impartial individual (inalienable) property theft.

Keywords: robbery, burglary, theft, item theft, a crime against property damage.

Вид объектов преступлений, перечисленных в главе 21 УК РФ, характеризуется как отношения собственности. Это не нужно понимать именно в том смысле, что преступления непосредственно поражают право собственности, поскольку это право может вообще не быть затронуто преступлениями против собственности. Из этого можно сделать вывод о том, что преступления против собственности поражают, в первую очередь, отношения собственности не в юридическом, а экономическом смысле. Природа данных отношений определяется объектом преступления – они образуются при присвоении и обращении материальных благ[1].

Ученые А.В. Бриллиантов и И.А. Клепицкий, например, на наш взгляд высказали абсолютно точное мнение касательно того, что научно-

практические работники должны остановиться на определении непосредственно объектов преступлений против собственности, как конкретных вариантов имущественных отношений, которые становятся объектами преступного деяния.

При учете действующего законодательства, упомянутые авторы говорят о том, что:

- Преступления против отношений собственности в прямом смысле этого слова подразумевают собой: грабежи, кражи, угоны, присвоения, разбой и растрата;

- Преступления в целом против имущественных ценностей представляют собой: мошеннические действия, вымогательства и причинение имущественного вреда при обмане или злоупотреблении доверием.

Перед тем, как перейти к уголовно-правовой характеристике группы корыстно-насильственных преступлений, нужно раскрыть главные признаки хищения, потому что именно это позволяет относить разбой и грабежи именно к этой группе преступлений. Нужно выделить тот факт, что хищения образуют достаточно большую группу преступных действий, направленных против собственности, а также, согласно правовым теориям, разделяются на следующие формы:

- Кража имущественных ценностей или денег;
- Присвоение или растрата денежных средств и ценностей;
- Мошенничество с целью наживы, вымогательства;
- Разбой и грабежи.

Нужно выделить и следующие виды преступлений подобного рода:

- Простые преступления;
- Квалифицированные деяния;
- Особо квалифицированные деяния.

Хищения представляют собой наиболее популярный, но при этом весьма специфический вариант преступления. Согласно с Постановлением Пленума Верховного Суда, дела подобного рода при преступлениях против собственности можно относить к делам публичного обвинения, и для их возбуждения не нужно согласия самого собственника, который стал объектом посягательств преступных лиц[2].

Нужно понимать, что есть причинно-следственная взаимосвязь изъятия и обращения чужого имущества с причинением убытков его владельцу или собственнику:

- 1) Изъятие имущества и отношение чужих ценностей должны быть раньше, чем причинение ущерба;
- 2) Все этапы преступления включают при этом в себя реальную вероятность причинения негативных последствий;
- 3) Все особенности деяния должны быть непосредственными причинами указанных последствий.

Предметом хищения в грабеже или разбое есть конкретно чужое имущество, а установленный объект совпадает в целом с гражданско-правовым пониманием вещей и охарактеризован классическими тремя признаками: физический, юридический и экономический.

Физические признаки предметов подразумевают его осязаемость и телесность. По сути, это означает материальность ценностей. Имущественные права или другие ценности не могут стать предметом хищения, однако нужно понимать, что под хищение попадают также безналичные денежные средства, несмотря на то, что у них нет по факту вещественной характеристики. Среди правовых признаков хищения можно отметить, что имущество должно однозначно принадлежать другому человеку, и никак не представлять совместную собственность, поскольку невозможно по факту хищение собственного или частично собственного имущества[3].

Экономический признак предмета хищения заключен в его фактической стоимости. Когда сведения о цене похищенного отсутствуют, то заключения касательно стоимости могут давать квалифицированные эксперты. По этому поводу в решениях Пленума Верховного Суда РФ указано, что нужно основываться в разбирательстве на фактической стоимости вещи или ценности на предмет совершения данного преступления[4].

Можно рассмотреть особенности беспристрастные и индивидуальные для каждого хищения, по чем стоит рассматривать и понимать:

- 1) Бесплатное или преступное изъятие чужого имущества различными способами;
- 2) Обращение имущества в пользу виновного или других персон, даже если они не совершают преступления;
- 3) Причинение собственникам фактического убытка из-за снижения материальных ценностей в его владении;
- 4) Причинно-следственные связи между изъятием и физическим ущербом.

Среди индивидуальных свойств хищения можно выделить:

- 1) Очевидный умысел на изъятие безвозмездно чужих ценностей для своей выгоды или выгоды третьих лиц;
- 2) Корыстные цели для подобного изъятия.

Безвозмездность изъятия в пользу виновного или иного лица означает, что преступник не обменивает ценности на равноценные для возмещения ущерба. Изъятие имущественной ценности при этом выполняется из владений владельца. По сути, собственность – это практически полное господство одного лица в отношении указанного имущества. Вещь сохраняется в собственности владельца даже тогда, когда по определенным причинам он оставляет ее без присмотра, и это нужно учитывать при рассмотрении уголовных дел по этому направлению.

Для похищения, как грабеж или кража/разбой, нужно изъятие имущества из владения собственника, а также обращение этого имущества в

пользу других лиц или виновного. Это означает, что присвоение найденного и случайно попавшего в руки другого лица имущества, не является по сути похищением или кражей. При хищении важно обязательно определить конкретные убытки, которые нанесены были владельцам.

В уголовно-правовой теории квалификацию преступления определяют как установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно - правовой нормой .

Смежными с преступлениями против собственности, совершаемыми с применением насилия, являются убийство из корыстных побуждений, бандитизм, похищение человека, захват заложников, незаконное лишение свободы, принуждение к совершению сделки или отказ от ее совершения, пиратство, самоуправство.

И теория, и практика пришли к выводу, что убийство, совершенное в процессе разбойного нападения, необходимо квалифицировать по совокупности убийства и разбоя. Данный подход сохранялся на всем протяжении действия уголовного законодательства 1960 г. Однако в силу того, что в ст. 105 УК РФ появилась формулировка «убийство, сопряженное...», проблема уголовно-правовой оценки убийства, совершенного при разбойном нападении, приобрела новое звучание.

Так, Б.В. Волженкин считает, что «по своей сути убийство, сопряженное с похищением человека, и тому подобные составы - это учтенная реальная совокупность двух преступлений, которую следовало бы квалифицировать по одной статье УК» [5].

Правильно сделанное разграничение смежных преступлений имеет достаточно большое значение, как в теоретическом смысле, так и в практическом. Это обеспечивает в итоге полноценное исполнение наиболее важных задач системы правосудия.

В процессе квалификации насильственных хищений в отношении чужого имущества нередко есть проблема недостаточно четкого разделения грабежа и разбоя. Отличия этих двух типов преступлений заключаются, прежде всего, в степени насилия, которое применяется к потерпевшему, и если разбой характеризуется действиями, опасными для здоровья или жизни потерпевшего, и грабеж может быть совершен вовсе без применения насильственных действий.

Деяние с применением оружия для получения чужого имущества нужно изначально рассматривать насилием, опасным для жизни и здоровья, поскольку объективно оно способно причинить серьезный вред жизни и здоровью человека.

Деятельность виновных, направленные на завладение чужим имуществом, при использовании физического насилия, но не повлекшие в итоге конкретного вреда здоровью и физиологии человека, нужно относить к разбою только тогда, когда это было реально опасно для здоровья и жизни потерпевшего в мгновение его применения.

Библиографический список

1. Волошин П.В. Особенности личности преступника, совершающего хищение с применением насилия // Российский следователь. 2010. №1. С. 33-37.
2. Волошин П.В. Разбой как составная уголовно-правовая норма // Современное право. - 2010. - №2. - С. 22-24.
3. Гайков В.Т. Уголовное право. Особенная часть. Ростов н/Д: Феникс. 2008. С. 180-183.
4. Клейменов М.П., Дмитриев О.В. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с вымогательством. Омск. 1995.С. 36;
5. Попов А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. СПб., 2003.