

Информатизация общества как фактор социокультурных трансформаций

*Голда Камила Салеховна
Южный федеральный университет
магистрант*

Аннотация

В работе рассматриваются негативные последствия применения информационных технологий в социокультурной сфере современного общества. Изменения происходят в экономике, политике, социальной структуре, а также в духовной сферах общества. Нейтрализация негативной информационной составляющей социальной трансформации является одной из ключевых проблем в укреплении безопасности государств, в том числе и России.

Ключевые слова: информатизация, «общество потребления», виртуальная реальность, социокультурные трансформации

Informatization of society as a factor in socio-cultural transformations

*Golda Kamila
Southern Federal University
graduate student*

Abstract

The paper considers the negative consequences of the application of information technologies in the sociocultural sphere of modern society. Changes occur in the economy, politics, social structure, as well as in the spiritual spheres of society. Neutralization of the negative information component of social transformation is one of the key problems in strengthening the security of states, including Russia.

Keywords: informatization, «consumer society», virtual reality, sociocultural transformations

Человечество в настоящее время осуществляет переход от индустриального к новому цивилизационному этапу – информационному обществу. Термин «информатизация» отражает данный переход. Функционирование информационного общества предполагает изменение (вследствие применения информационных технологий) в экономике, политике, социальной структуре, духовной жизни, а также личности. Поскольку изменения имеют характер базовых, структурных, качественных преобразований, постольку имеет смысл квалифицировать их как социокультурные трансформации. Проблемы информатизации общества изучались в работах таких ученых, как Р.Ф. Абдеев, З. Бжезинский, Д. Белл,

П. Бьюконен, В.Л. Иноземцев, А.А. Кара-Мурза, К. Колин, А.С. Панарин, А.И. Ракитин, Э. Тоффлер и др. Однако данные авторы выявляли в основном позитивный трансформационный результат информатизации общества.

По нашему мнению, информатизация общества как тип социокультурной трансформации, при котором происходят глубокие качественные изменения и радикальные преобразования, носит амбивалентный системный характер. Рассмотрим негативный фактор информатизации общества, который имеет место вследствие ее капиталистической формы.

Развитие информационных технологий породило возможности расширения спекулятивных игр на биржах, особенно по причине возникновения электронных валютных и фондовых бирж. Масштабы спекуляций значительно возросли из-за новых технических возможностей информационных технологий.

В «обществе потребления» (каким не может не быть современное капиталистическое общество) потребности людей сознательно конструируются и носят во многом искусственный характер. В результате предпочтения покупателей перестают определяться естественными потребностями. Оторванность потребительских свойств товаров от их реальных потребительских свойств позволяет говорить о превращении реальной экономики в «экономику символов».

Новые информационные технологии выступают мощным средством перепрограммирования общества на основах массовой культуры. Негативным социальным последствием информатизации является расширение возможности манипулирования сознанием людей в различных формах. Потребительский образ жизни, который стимулируется рекламой и либеральной идеологией, ориентирован на потребление низкопробной массовой культуры. Большую опасность представляет (особенно для молодого поколения) культ насилия в социальных сетях кибермоббинг (психологический террор), жанр мокьюментари (псевдодокументальное кино), фальсифицирующий факты, а также пропаганда рискованных, опасных для жизни человека селфи. Интернет-технологии дают возможность виртуально примерить несвойственные человеку социальные роли, чтобы затем реализовать их в жизни [1]. Особенности восприятия виртуальных объектов переносятся на оценку реальных объектов, что не всегда идентично. Специфики данного восприятия изучается методами нейровизуализации [2].

Капиталистическая форма информатизация общества задает быстрый темп развития технике технологии, за которыми не поспевает трудовая этика. Так, например, трудовые отношения требуют доверия, однако принцип «ничего долгосрочного» приводит к кризису доверия, преданности и взаимных обязательств. Соблюдение трудовой этики невозможно без командной работы. Однако сетевая организация труда отрицает работу в команде. Современный труд требует знания от работника. Но капиталистическая форма информатизации общества требует от человека

набор компетенций, а не знаний. Информатизация требует от человека владение неиссякаемым потоком информации. Однако человек, как потребитель информации, обладает ограниченными физиологическими и социальными возможностями по переработке информации и испытывает информационную перегрузку. Современный труд в информационном обществе требует творческого подхода, однако его капиталистическая форма отрицает подлинное творчество, поскольку ориентирована на прибыль. Возрастает ли производительность труда от использования компьютеров? Да, возрастает, но лишь только в самой отрасли производства компьютеров [3]. Рынок труда в целом ждет большие сокращения. В скором времени исчезнут многие профессии. А значит, пополнятся ряды прекариата.

Информатизация общества позволяет создать технические и психологические феномены, которые получили название виртуальной реальности. Интернет как глобальная виртуальная реальность изменяет ценностные ориентиры людей. Политический аспект информатизации проявляется в популяризации либеральных и неолиберальных ценностей, лежащих в основе идеологии большинства англоговорящих стран и организаций общемирового правления.

Одним из деструктивных видов информационных потрясений, который способен разрушить экономическое, политическое, культурное благополучие страны, выступает информационный терроризм в форме кибертерроризма. Ущерб экономике России от киберпреступности в 2015 г. составил 203,3 млрд. руб., или 0,25% от ВВП. Кибернападения затрагивают не только бизнес, но и национальные интересы (это духовная сфера жизни общества), социальную сферу, безопасность страны. На государственные ресурсы России в год совершается примерно 70 млн. кибернападений. Особенно много кибератак со стороны ИГИЛ [4]. Кибертерроризм представляет собой вид компьютерных атак, целями которых является нанесение крупного ущерба жизненно важным объектам инфраструктуры посредством использования информационных технологий.

Информатизация общества меняет также и систему образования вообще и высшего, в частности. В России цифровые «технологии рассматриваются как инструмент экономии на учебных часах. Электронные курсы администраторами понимаются как экономия на штатных преподавателях» [5]. Наука превращается в набор наукометрических данных: статьях, индексируемых в Scopus и WoS [5].

Развитие информационных технологий, происходящее в условиях стихийного рынка, порождает проблему информационного неравенства. Данный тип неравенства существует на локальном, глобальном и суперглобальном уровнях. Неравенство в доступе к информации существует между людьми одного поколения, между разными поколениями, а также между разными странами. Слой населения, обычно имеющий власть, владеет и доступом к информации. Эта ситуация порождает конфликты и социальную напряженность.

Вопросы противодействия негативным аспектам информатизации в настоящее время являются актуальными в государственной политике. Нейтрализация негативной информационной составляющей социальной трансформации является одной из ключевых проблем в укреплении безопасности государств, в том числе и России.

Библиографический список

1. Dunn R.A. Identity theories and technology // Handbook of research on Technoself: Identity in a technological society / Ed. by R. Luppicini. Hershey, PA: IGI Global, 2013. Т. 1. С. 26–44.
2. Carter E.J., Pollick F.E. Not quite human: What virtual characters have taught us about person perception // The Oxford handbook of virtuality / Ed. by M. Grimshaw. New York: Oxford Univ. Press. 2014. С. 145–161.
3. Ахромеева Т.С., Малинецкий Г.Г., Посашков С.А. Смыслы и ценности цифровой реальности: Будущее. Войны. Синергетика // Философские науки. 2017. № 6. С. 104-120.
4. Крутских А. Кто владеет Интернетом, тот владеет миром // Международная жизнь. 2016. № 11. С. 18-27.
5. Тульчинский Г.Л. Цифровая трансформация образования: вызовы высшей школе // Философские науки. 2017. № 6. С. 121-136.